



**ADUNAREA GENERALA ORDINARA A ACTIONARILOR DIN DATA DE
21/22.03.2017**

NOTA

privind punctele 10.-12. ale ordinii de zi

La punctele 10.-12. ale ordinii de zi a Adunarii Generale Ordinare a actionarilor Bucur Obor S.A. convocata pentru data de 21/22.03.2017 sunt mentionate, la cererea actionarului semnificativ Manea Gelu, urmatoarele problematici:

10. *Punct introdus de actionarul Manea Gelu, reprezentand 16,05% din capitalul social al Societatii: „Atragerea raspunderii administratorilor Rotaru Cristinel-Ionel, Tiripa Gabriel Ciprian si Popescu-Cruceru Anca Sorina pentru daunele cauzate societatii Bucur Obor S.A., conform art. 155 alin. 1 din Legea nr. 31/1990”.*

11. *Punct introdus de actionarul Manea Gelu, reprezentand 16,05% din capitalul social al Societatii: „Atragerea raspunderii directorului general Rotaru Cristinel-Ionel pentru daunele cauzate societatii Bucur Obor S.A., conform art. 155 alin. 1 din Legea nr. 31/1990”.*

12. *Punct introdus de actionarul Manea Gelu, reprezentand 16,05% din capitalul social al Societatii: „Atragerea raspunderii directorului adjunct Hau Mihai Gabriel pentru daunele cauzate societatii Bucur Obor S.A., conform art. 155 alin. 1 din Legea nr. 31/1990”.*

Consiliul de Administratie propune actionarilor respingerea propunerilor de mai sus, din urmatoarele considerente:

1. Justificarile propunerilor de completare a ordinii de zi cu chemarea in raspundere a administratorilor si directorilor Societatii sunt inexacte si sunt formulate cu incalcarea limitelor obligatiei legale si contractuale de confidentialitate a lui Manea Gelu, fost director general al Bucur Obor S.A.

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, sector 2

J40/365/1991, RO19



In rezumat, actionarul Manea Gelu justifica cererea adresata Consiliului de Administratie prin savarsirea de catre administratorii Societatii (Rotaru Cristinel-Ionel, Tiripa Gabriel Ciprian si Popescu-Cruceru Anca Sorina), reprezentantul legal al actionarului majoritar al Societatii (Postovaru Laurentiu) si conducerea executiva a Societatii (Rotaru Cristinel-Ionel si Hau Mihai Gabriel) a urmatoarelor pretinse fapte imputabile acestora:

- a)** Consiliul de Administratie nu a pus in executare Sentinta civila nr. 172F/2012 in sensul reinscrierii ca actionari a unui numar de 1344 persoane, reprezentand 7,3188% din capitalul social al Societatii, care au fost prejudiciate ca urmare a unor tranzactii frauduloase incheiate pe piata bursiera in perioada 1998-1999.

Mai precis, actionarul Manea Gelu imputa Consiliului de Administratie al Societatii ca nu a procedat la modificarea structurii capitalului social, in sensul diminuarii numarului de actiuni detinut de actionarul majoritar Amadeus Group S.R.L.

Aceasta teza a mai fost sustinuta si motivata identic de Manea Gelu prin cereri adresate in cursul anului 2016. Consiliul de Administratie a prezentat punctul sau de vedere privind alegatiile actionarului Manea Gelu in Rapoartele curente ale Societatii nr. 1539/13.09.2016, nr. 1630/05.10.2016 si nr. 1642/10.10.2016 disponibilizate pe pagina web a Societatii si a Bursei de Valori Bucuresti S.A., pe care il mentine si la data prezentei.

Pe scurt, Consiliul de Administratie al Societatii a efectuat diligente, in conditiile legii, pentru a prelua cu titlu gratuit actiuni de la actionarul Amadeus Group S.R.L. Mai precis, prin Adresa nr. 1610/27.09.2016, Societatea a solicitat actionarului Amadeus Group S.R.L. sa comunice daca Amadeus Group S.R.L. isi exprima consimtamantul fata de Societate sa predea acesteia, cu titlu gratuit, un *“numar de 978.948 actiuni proprii prevazut de Sentinta penala nr. 172F/2011”* *“in scopul transferarii directe a acestora de catre Societate, cu titlu gratuit, catre actionarii Societatii fraudati mentionati in Sentinta penala nr. 172F/2011 si care nu au obtinut actiunile sustrate pana la respectiva data”*.

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, sector 2

J40/365/1991, RO19



Prin Adresa nr. 1150/03.10.2016, Amadeus Group S.R.L. a precizat ca nu isi exprima consimtamantul, in raport cu Societatea Bucur Obor S.A., sau cu oricare alta persoana, sa predea catre Bucur Obor S.A. sau catre orice alta persoana, cu titlu gratuit, actiuni emise de Bucur Obor S.A. aflate in proprietatea Amadeus Group S.R.L.

Amadeus Group S.R.L. nu are nicio legatura cu Sentinta penala 172F/2011 si nici vreo obligatie legala sau conventionala fata de persoanele care au fost fraudate in urma cu 18 ani de catre persoanele condamnate prin Sentinta penala 172F/2011.

De asemenea, Societatea nu are cunostinta despre existenta vreunei hotarari judecatoresti in contradictoriu cu Amadeus Group S.R.L. prin care aceasta sa fie obligata sa predea din propriul patrimoniu actiuni catre Societate sau catre vreo alta persoana fizica sau juridica, cu titlu gratuit, oneros sau cu orice alt titlu.

Sustragerea de actiuni depozitate in conturile actionarilor existenti, alesi aleatoriu si fara titlu de catre actionarul Manea Gelu si/sau de Adunarea Generala a actionarilor si transferarea acestora catre persoanele mentionate in Sentinta nr. 172F/2011 nu este permisa de lege si nici nu este prerogativa organelor statutare ale Bucur Obor S.A.

Consiliul de Administratie al Bucur Obor S.A. nu are prerogative legale pentru solutii individuale sau colective de deposedare integrala sau pro-rata a actionarilor Societatii, intrucat legea nu permite ca Societatea si organele sale statutare sa poata dispuna fara titlu de bunurile asociatilor, in speta de actiunile acestora.

- b)** De asemenea, in imprejurarile descrise mai sus, actionarul Manea Gelu invinuieste Consiliul de Administratie al Societatii ca exercita prerogativa legala si statutara de convocare de Adunari Generale ale actionarilor, fapt care, pretinde acesta, ar incalca interesul societar.

Alegatiile actionarului Manea Gelu, cu trimiteri la diverse hotarari judecatoresti, nu sunt reale, intrucat nicio instanta judecatoreasca nu a limitat sau ingradit exercitiul prerogativei Consiliului de Administratie de a convoca adunarile generele ale actionarilor Societatii.

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, sector 2

J40/365/1991, RO19



In acest sens, mentionam ca, pana in prezent, instantele de judecata au respins solicitarile actionarului Manea Gelu privind suspendarea organizarii adunarilor generale pana la punerea in executare a Sentintei Penale nr. 172F/2011.

Pe cale de consecinta, convocarea adunarilor generale reprezinta o manifestare legala si statutara a prerogativelor Consiliului de Administratie, in interesul Societatii, iar insasi lipsirea organului suprem de decizie de posibilitatea de a adopta hotararile necesare bunei desfasurari a activitatii Societatii ar fi o fapta imputabila administratorilor.

- c) Directorii si reprezentantul legal al actionarului majoritar al Societatii, prin pretinse activitati manageriale defectuoase, au determinat scaderea gradului de ocupare al spatiilor inchiriate si pierderea de catre Societate a „*numerosi chiriasi, unii fiind de tip ancora*”.

In acest aspect, cererea de completare a ordinii de zi adresata de Manea Gelu contine informatii inexacte privind activitatea comerciala a Societatii (evolutia raporturilor juridice contractuale cu unii chiriasi ai Bucur Obor S.A.), a caror diseminare este de natura sa afecteze imaginea Bucur Obor S.A. si a partenerilor comerciali ai societatii.

Mai mult, actionarul semnificativ Manea Gelu a amestecat supozitiile false precizate cu informatii certe si actuale privind partenerii de afaceri si contractele in derulare ale Bucur Obor S.A. (clienti, valori chirii etc.), la care acesta a avut acces exclusiv in exercitiul calitatii sale de director general al Societatii pana in data de 19.09.2014. Aceste din urma informatii nu sunt destinate publicului, iar divulgarea initiata de Manea Gelu ar fi de natura sa aduca prejudicii materiale si reputationale substantiale Societatii, sa compromita relatiile contractuale in derulare si interesele comerciale ale Bucur Obor S.A.

Alegatiile actionarului Manea Gelu nu sunt adevarate, intrucat decizia de incetare a contractului de inchiriere de catre chirasul Mc Donalds a fost unilaterala si determinata de negocierile purtate intre acesta si proprietarul Mall-ului Veranda, din proximitatea Complexului Bucur Obor.

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, sector 2

J40/365/1991, RO19



Consiliul de Administratie al societatii a apreciat ca se impune antrenarea raspunderii juridice a actionarului Manea Gelu pentru utilizarea, in beneficiul propriu, a unor informatii care nu sunt destinate publicului, precum cele cuprinse in cererea adresata de acesta in data de 03.03.2017, la care a avut acces exclusiv in virtutea si in scopul exercitiului prerogativelor de director general al Bucur Obor S.A. pana la data de 19.09.2014.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Director General - Presedinte Consiliul de Administratie

Cristinel-Ionel ROTARU



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Cristinel-Ionel Rotaru".