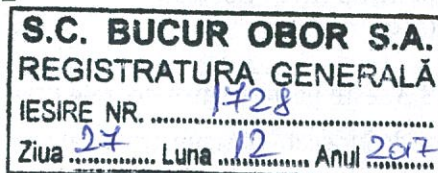


Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

**Catre:****Autoritatea de Supraveghere Financiara - Sectorul Instrumentelor si Investitiilor
Financiare**

Splaiul Independentei nr. 15, sector 5, Bucuresti

Fax: 021.659.60.51/021.659.64.36

Societatea Bursa de Valori Bucuresti S.A.

Bulevardul Carol I nr 34 - 36, etaj 14, sector 2, Bucuresti

Fax: 021.312.47.22, bvb@bvb.ro**RAPORT CURENT al Societatii "BUCUR OBOR" S.A.**

In conformitate cu prevederile Legii nr. 24/2017,

Codului BVB si Regulamentului CNVM nr. 1/2006

Data raportului	27.12.2017
Denumirea entitatii emitente	Societatea "BUCUR OBOR" S.A.
Sediul social	Soseaua Colentina nr. 2, sector 2, Bucuresti
Numar de telefon/fax/email	021/252.59.34; 021/252.83.71, secretariat@bucurobor.ro
Codul Unic de Inregistrare la Oficiul Registrului Comertului	RO 19
Numar de ordine in Registrul Comertului	J40/365/09.02.1991
Capital social subscris si varsat	1.337.575 lei impartit in 13.375.750 actiuni nominative avand o valoare nominala de 0,10 lei
Piata reglementata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise	Bursa de Valori Bucuresti - ATS, AeRO - Premium
Codul LEI	2138008PF4H4B6SSBT29

EVENIMENTE IMPORTANTE DE PAPORTAT: Litigiile in care este implicata societatea

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



Societatea Bucur Obor S.A. este parte in urmatoarele litigii care au fost solutionate si/sau sunt sau au intrat pe rolul instantelor de judecata in semestrul II al anului 2017:

I. Litigii privind hotarari ale Adunarilor Generale ale Actionarilor societatii din anul 2014, 2015, 2016 si 2017

a) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 30.10.2014

1. Dosar nr. 40343/3/2014

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.; Intervenienti: Manea Carmen, Amadeus Group S.R.L. si Postovaru Laurentiu

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din 30.10.2014

Stadiu dosar: *Solutionat fond* - prin Hotararea nr. 1051/28.03.2017, instanta a admis cererea de chemare in judecata formulata de reclamantul Manea Gelu in contradictoriu cu Bucur Obor S.A. A admis in parte cererea interventie principala formulata de intervenienta principala Manea Carmen. A constatat nulitatea absoluta a hotararii AGOA din data de 30.10.2014 si a dispus mentionarea in Registrul Comertului si publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, a hotararii judecatoresti la data ramanerii sale definitive. A respins cererea de interventie accesorie in interesul paratei, formulata de intervenienta accesorie Amadeus Group S.R.L., ca neintemeiata. A respins cererea de interventie accesorie in interesul paratei, formulata de intervenientul accesoriu Postovaru Laurentiu, ca neintemeiata. A obligat parata la plata catre reclamantul Manea Gelu a sumei de 5.740 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. A obligat parata la plata catre intervenienta principala Manea Carmen a sumei de 8.170 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. Hotararea **va fi apelata in termen de 30 de zile de la comunicare.**

b) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 17.12.2014

2. Dosar nr. 133/3/2015

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Recurent-reclamant - Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.; Intervenienta - Manea Carmen

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din 17.12.2014

Stadiu dosar: *Apel*. Prin Hotararea nr. 1160/03.04.2017, comunicata societatii in data de 17.07.2017, instanta a respins cererea principala ca neintemeiata. A respins cererea de interventie ca neintemeiata. A fost apelata in data de 17.08.2017 de catre Manea Gelu si s-a format Dosarul nr. 6433/2/2107.

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



3. Dosar nr. 6433/2/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Recurent - reclamant: Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.; Intervenienta - Manea Carmen

Obiect: anularea Hotararilor AGOA din 17.12.2014 - Dosar nr. 133/3/2015

Stadiu dosar: *Apel* – primul termen de judecata **14.02.2018**.

c) Litigii referitoare la Hotararile AGEA din 20.02.2015

4. Dosar nr. 8667/3/2015

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelanta - parata - Bucur Obor S.A.; Intimati - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGEA din 20.02.2015

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. Prin Sentinta civila nr. 2268/12.04.2016, instanta de fond a admis actiunea si a constatat nulitatea absoluta a Hotararilor AGEA Bucur Obor din 20.02.2015. Hotararea a fost apelata, iar prin Sentinta civila nr. 1556/05.10.2017, instanta a admis apelul si a schimbat sentinta civila apelata in sensul ca a respins ca neintemeiata cererea de chemare in judecata. Intimatii reclamanti au formulat cerere de revizuire si s-a format **Dosarul nr. 8403/2/2017**.

5. Dosar nr. 8403/2/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimata parata - Bucur Obor S.A.; Revizuenti reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen

Obiect: Revizuire Dosar nr. 8667/3/2015 ref. la anularea Hotararilor AGEA din data de 20.02.2015

Stadiu dosar: *Revizuire* – in pronuntare pentru termenul de judecata **03.01.2018**.

d) Litigii referitoare la Hotararile AGEA din 28.04.2015

6. Dosar nr. 20832/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen; Parati - Bucur Obor S.A., ORCB

Obiect: Radiere mentiune inregistrata la ORCB referitoare la Hotararile AGEA din 28.04.2015

Stadiu dosar: ***Solutionat fond*** – prin Hotararea nr. 5774/28.09.2016, instanta a respins exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a Bucur Obor S.A., exceptie invocata de aceasta, prin aparator, ca neintemeiata. A admis actiunea si a dispus radierea mentiunii inregistrata in Registrul Comertului la data de 06.05.2015 sub nr. 170258 privind hotararea AGEA din data de 28.04.2015 prin care a fost modificat

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



Statutul societatii Bucur Obor S.A. Hotararea nu este definitiva, fiind **supusa apelului in termen de 30 zile de la comunicare.**

e) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 20.09.2015

7. Dosar nr. 35935/3/2015

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Manea Gelu; Parat - Bucur Obor S.A.; Intervenienti - Manea Carmen, Ene Victoria

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din data de 20.09.2015

Stadiu dosar: *Solutionat fond* - prin Hotararea nr. 1939/22.05.2017, instanta a respins exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantului Manea Gelu, in ceea ce priveste contestarea pct. 4 din Hotararea AGOA din data de 20.09.2015, invocata de Bucur Obor S.A., ca neintemeiata. A respins cererea de chemare in judecata formulata de Manea Gelu in contradictoriu cu Bucur Obor S.A., ca neintemeiata. A respins cererea de interventie principala formulata de intervenientele principale Manea Carmen si Ene Victoria in contradictoriu cu Bucur Obor S.A., ca neintemeiata. Hotararea nu este definitiva, fiind **supusa apelului in termen de 30 zile de la comunicare.**

f) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 26.04.2016

8. Dosar nr. 17800/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Tompea Razvan, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Ciocsan Marilena; Parata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din data de 26.04.2016

Stadiu dosar: *Solutionat fond* - prin Hotararea nr. 25/12.01.2017, instanta a admis cererea si a constatat nulitatea Hotararii AGOA din data de 26.04.2016. Hotararea definitiva de anulare va fi mentionata in Registrul Comertului si publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. A obligat parata sa plateasca reclamantului Manea Gelu suma de 1.200 lei cu titlu de cheltuieli de judecata si a respins cererea paratei de obligare a reclamantilor la plata cheltuielilor de judecata ca neintemeiata. Hotararea este **supusa apelului in termen de 30 zile de la comunicare.**

g) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 12.07.2016

9. Dosar nr. 29511/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



Parti: Apelanti - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rustu Elena, Ciocsan Marilena; Apelant - parat - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din data de 12.07.2016

Stadiu dosar: *Apel*. Pe *fond*, prin Hotararea nr. 1038/27.03.2017, instanta a admis actiunea si a constatat nulitatea absoluta a Hotararii AGOA din data de 12.07.2016. A obligat parata la plata catre reclamanti a sumei de 2.500 lei cu titlu de cheltuieli de judecata (onorariu de avocat). Hotararea a fost apelata si are primul termen de judecata in data de 17.01.2018.

h) Litigii referitoare la pretinse Hotarari AGOA din 20.10.2016

10. Dosar nr. 39849/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Amadeus Group S.R.L.; Parata - Bucur Obor S.A.; Petent - Manea Gelu; Mircea Mihai

Obiect: Ordonanta presed. privind suspendarea efectelor Hotararilor AGEA din data de 20.10.2016

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. Prin Hotararea nr. 154/20.01.2017, instanta a admis cererea si a dispus suspendarea executarii Hotararii AGEA din data de 20.10.2016 pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016. Cererile de interventie formulate de Manea Gelu si Mircea Mihai au fost respinse de Curtea de Apel Bucuresti, definitiv, prin Hotararea nr. 2109/13.12.2016.

11. Dosar nr. 39844/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Amadeus Group S.R.L.; Parat - Bucur Obor S.A.; Intervenienti: Manea Gelu, Ciocsan Marilena

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGEA din data de 20.10.2016

Stadiu dosar: *Fond (suspendat)* - urmatorul termen de judecata este la data de 16.02.2018.

La termenul din 27.10.2017, instanta a constatat suspendarea cererii principale si a cererii de interventie principala formulata de intervenienta Ciocsan Marilena pana la solutionarea apelului exercitat de intervenientul principal Manea Gelu impotriva Incheierii de respingere a cererii de interventie principala formulata de intervenientul principal Manea Gelu. La termenul din 25.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei calitatii procesuale active si exceptia lipsei de interes invocate de intervenienta principala Ciocsan Marilena cu privire la cererea principala, ca neintemeiate. A admis exceptia inadmisibilitatii cu privire la cererea completatoare a cererii de chemare in judecata principale, exceptie invocata de intervenienta principala Ciocsan Marilena si a respins ca inadmisibila cererea de interventie formulata de intervenientul principal Manea Gelu, astfel cum a fost precizata (admisa

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



Ulterior in apel prin Hotararea nr. 2030/13.11.2017 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti).

12. Dosar nr. 39311/3/2016

Intanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - petent – Bucur Obor S.A. prin Gelu Manea; Apelanti - intervenienti - Bucur Obor S.A. prin Rotaru Cristinel Ionel, Granzulea Gheorghe; Intimat - intervenient - Amadeus Group S.R.L.

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 (Hotarari AGEA din data de 20.10.2016)

Stadiu dosar: *Apel* – prin Hotararea nr. 198/18.11.2016, instanta de fond a admis cererile de interventie, a respins cererea de depunere si mentionare acte, ca neintemeiata. Manea Gelu a formulat apel in data de 25.11.2016, in numele Bucur Obor S.A., iar la termenul de judecata din data de 16.05.2017, in baza art. 413 (1) pct. 1 NCPC, instanta a dispus suspendarea judecarii cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016. *Recurs* formulat de Manea Gelu pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie, cu termen in data de 28.02.2018.

i) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 28.11.2016

13. Dosar nr. 44403/3/2016

Intanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelanti - intervenienti – Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia; Intimata - petenta: Bucur Obor S.A.; Intimati- intervenienti: Bucur Obor S.A. prin Gelu Manea, Nastase Silvia, Amadeus Group S.R.L.

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 cerere interventie ORCB (interventie la mentiunea cu privire la depunerea Hotararilor AGOA din 28.11.2016)

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. Prin Incheierea finala (dezinvestire) nr. 4/10.01.2017, instanta de fond a admis exceptia lipsei calitatii de reprezentant a lui Manea Gelu in ceea ce priveste societatea Bucur Obor S.A., exceptie invocata de petenta Bucur Obor S.A. A anulat cererea de interventie formulata de intervenienta Bucur Obor S.A., prin Manea Gelu, ca fiind formulata de o persoana care nu are calitatea de reprezentant. A respins cererile de interventie formulate de Manea Gelu, Manea Carmen si Banica Silvia, ca neintemeiate. A respins cererea de interventie formulata de Nastase Silvia ca inadmisibila. A admis cererea de interventie accesorie, in interesul petentei Bucur Obor S.A., formulata de intervenienta Amadeus Group S.R.L. A admis cererea formulata de petenta Bucur Obor S.A. si a admis cererea de depunere si mentionare acte nr. 467548/29.11.2016 formulata de petenta Bucur Obor S.A., in Registrul Comertului (hotararea AGA din data de 28.11.2016). A respins cererile formulate de intervenienti, de obligare a petentei Bucur Obor S.A. la plata cheltuielilor dejudecata ca neintemeiate. Impotriva acestei hotarari au declarat apel Manea Gelu, Manea Carmen si Banica Silvia, acesta fiind

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



respins ca nefondat prin Hotararea nr. 1356/14.09.2017.

14. Dosar nr. 45620/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - parat – Bucur Obor S.A.; Intimati - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Banica Silvia

Obiect: Actiune in anulare a Hotararilor AGOA din data de 28.11.2016

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *Fond*, prin Hotararea nr. 1713/09.05.2017, instanta a respins cererea formulata de reclamantii Ene Victoria si Tompea Razvan Petru ca fiind formulata de persoane fara calitate procesuala activa. A admis cererea formulata de reclamantii Manea Gelu, Manea Carmen si Banica Silvia. A constatat nulitatea absoluta a Hotararii AGOA din data de 28.11.2016. In *Apel*, prin Hotararea nr. 1954/06.11.2017, instanta a admis apelul si a schimbat in parte sentinta apelata, in sensul ca a respins cererea ca neintemeiata. A mentinut solutia primei instante privind exceptia lipsei calitatii procesuale active.

15. Dosar nr. 9013/2/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Revizuenti – Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia, Ene Victoria, Tompea Razvan; Intimata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Revizuire Dosar nr. 45620/3/2016

Stadiu dosar: *Revizuire*: primul termen de judecata la data de **05.02.2018**.

j) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 30.11.2016

16. Dosar nr. 44608/3/2016 si Dosar nr. 44608/3/2016*

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamanti - intervenienti – Bucur Obor S.A., Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia; Petent – Bucur Obor S.A.

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 cerere interventie ORCB (interventie la mentiunea privind Hotararile AGOA din 30.11.2016)

Stadiu dosar: *Solutionat in fond dupa rejudecare* – prin Hotararea nr. 3418/29.09.2017, in rejudecarea cauzei pe fond, instanta a admis cererea de inregistrare de mentiuni formulata de petenta Bucur Obor S.A. si a respins ca neintemeiata de interventie formulata de Manea Gelu, Banica Silvia si Bucur Obor S.A.. reprezentata de Manea Gelu. A respins ca neintemeiata cererea intervenientilor de acordare a cheltuielilor de judecata. A luat act ca petenta a declarat ca isi rezerva dreptul de a pretinde cheltuieli pe

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



cale separata. Se inregistreaza in registrul comertului mentiunile privitoare la administratorii petentei Bucur Obor S.A., conform deciziei Consiliului de administratie al Bucur Obor SA din 30.11.2016. Hotararea este **atacabila cu apel in 30 de zile de la comunicare.**

Anterior, la termenul din 19.12.2016, prima instanta de *fond* a admis cererea de inregistrare de mentiuni formulata de Bucur Obor S.A. A anulat cererea de interventie formulata de Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia si Bucur Obor S.A., reprezentata de Manea Gelu. De asemenea, instanta a dispus inregistrarea in Registrul Comertului a mentiunilor privitoare la administratorii petentei Bucur Obor S.A., conform Deciziei Consiliului de Administratie al Bucur Obor S.A. din 30.11.2016. In *apel*, prin Hotararea nr. 997/06.06.2017, Curtea de Apel Bucuresti a anulat apelul formulat de Manea Gelu in calitate de reprezentant al Bucur Obor S.A. ca fiind formulat de o persoana fara calitate de reprezentant. A admis apelul formulat de apelantii Manea Gelu, Manea Carmen si Banica Silvia, a anulat incheierea apelata si a trimis cauza spre rejudecare aceleiasi instante de fond.

17. Dosar nr. 46246/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Banica Silvia

Obiect: Actiune in anulare a Hotararilor AGOA din 30.11.2016

Stadiu dosar: *Fond (suspendat)* – prin Incheierea din 27.06.2017, instanta, in temeiul art. 413 al. 1 pct. 1 CPC, a suspendat judecata cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016 pe rolul Tribunalului Bucuresti - Sectia a VI-a Civila. Prin Hotararea nr. 377/08.12.2017, Curtea de Apel Bucuresti a respins ca nefondat recursul impotriva suspendarii cauzei formulat de reclamanti.

18. Dosar nr. 21581/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A., ORCB; Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen

Obiect: Radiere

Stadiu dosar: *Solutionat fond* – prin Hotararea nr. 3196/15.09.2017, instanta a admis exceptia prematuritatii, invocata din oficiu de instanta. A respins ca prematura cererea formulata de reclamantii Manea Gelu si Manea Carmen, in contradictoriu cu parata Bucur Obor S.A, precum si cu citarea Oficiului Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti. **Hotararea este apelabila in 30 zile de la comunicare.**

19. Dosar nr. 21589/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



Parti: Intervenient – Bucur Obor S.A.; Petenti - Manea Gelu, Manea Carmen

Obiect: Cereri in baza OUG 116/2009 cerere interventie ORCB

Stadiu dosar: *Solutionat fond* – prin Incheierea finala (dezinvestire) nr. 135/09.08.2017, instanta a respins cererea de interventie ca inadmisibila. A admis cererea de depunere si mentionare acte nr. 246606/15.06.2017. **Hotararea este apelabila in 30 zile de la comunicare.**

20. Dosar nr. 17244/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Ciocsan Marilena

Obiect: Ordonanta presedintiala suspendare Hotarari AGOA din 30.11.2016

Stadiu dosar: *Solutionat fond* – prin Hotararea nr. 2981/10.08.2017, instanta a respins cererea ca neintemeiata. **Cu apel in 5 zile de la pronuntare.**

k) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 21.03.2017

21. Dosar nr. 12259/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Mircea Mihai, Ciocsan Marilena

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din 21.03.2017

Stadiu dosar: *Solutionat fond* – prin Hotararea nr. 3413/29.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei de interes invocata de parata, ca neintemeiata. A admis cererea de chemare in judecata si a constatat nulitatea absoluta partiala a Hotararii AGOA Bucur Obor S.A. adoptata la data de 21.03.2017, cu privire la punctele 1, 3-9. Hotararea este **atacabila cu apel in termen de 30 zile de la comunicare.**

l) Alte litigii in legatura cu hotarari AGA Bucur Obor S.A.

22. Dosar nr. 32719/3/2014

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Bucur Obor S.A.; Parati - Gelu Manea, Gheorghe Pistol

Obiect: Actiunea in raspundere exercitata de Bucur Obor S.A. impotriva fostilor administratori Gelu Manea si Gheorghe Pistol

Stadiu dosar: *Fond (suspendat)* - prin Incheierea pronuntata la data de 05.10.2015, instanta a dispus suspendarea judecarii cauzei pana la solutionarea definitiva a cauzelor ce formeaza obiectul Dosarelor

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



nr. 33768/3/2014 si nr. 18195/3/2015. Societatea a formulat recurs impotriva solutiei de suspendare, cu termen de judecata la data de **29.01.2018**.

23. Dosar nr. 13889/3/2015

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelant - reclamant - Bucur Obor S.A.; Intimat - parat - Gelu Manea

Obiect: Actiunea in raspundere exercitata de Bucur Obor impotriva fostului administrator Gelu Manea

Stadiu dosar: *Solutionat in apel*. In *fond*, prin Sentinta civila nr. 1210 din 26.02.2016 instanta de fond a respins actiunea ca neintemeiata. In *apel*, prin Hotararea nr. 1740/31.10.2017, instanta a respins apelul ca nefondat si a obligat apelanta la plata catre intimat a sumei de 5.570 lei cheltuieli de judecata. **Cu recurs in 30 de zile de la comunicare.**

24. Dosar nr. 12477/3/2015

Instanta: Inalta Curte de Casatie si Justitie, Sectia a II-a Civila

Parti: Recurent - parat - Bucur Obor S.A.; Intimat - reclamant - Manea Carmen; Intimat-parat - Depozitarul Central S.A.

Obiect: Obligatie de a face – obligarea Depozitarului Central S.A. sa actualizeze Registrul actionarilor Bucur Obor S.A.

Stadiu dosar: *Recurs. Solutionat definitiv in apel* – prin Hotararea nr. 1873/14.11.2016, instanta a respins apelul Bucur Obor S.A., ca nefondat. Dosarul se afla in recurs la I.C.C.J. S-a comunicat partilor raportul asupra admisibilitatii in principiu a recursului declarat de Bucur Obor S.A. impotriva Deciziei civile nr. 1873A/14.11.2016 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti – Sectia a VI-a Civila si a recursului incident declarat de Manea Carmen impotriva aceleiasi decizii, cu mentiunea ca au dreptul de a depune punct de vedere la raport in termen de 10 zile de la comunicare.

25. Dosar nr. 2854/3/2017 si Dosar nr. 2854/3/2017*

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Intervenienta - Bucur Obor S.A.; Petenta - Manea Carmen

Obiect: Cereri in baza OUG 116/2009 cerere interventie ORCB

Stadiu dosar: *Solutionat rejudecare in fond*. Prin Hotararea nr. 206 din data de 18.12.2017, instanta a respins cererea de interventie ca nefondata, a admis cererea de depunere acte nr. 26605/2017 si a dispus mentionarea in registrul comertului a Deciziei nr. 1873 A/14. 11.2016 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti in Dosarul nr. 12477/3/2015. A obligat intervenienta la plata catre petenta Manea Carmen a sumei de 5810 lei, cheltuieli de judecata. Hotararea este atacabila **cu apel in 30 zile de la comunicare.**

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



Anterior, prin Incheierea nr. 33/21.02.2017, instanta de fond a admis exceptia nulitatii si a respins cererea de renuntare la judecata cererii de mentionare a depunerii unor acte. A respins exceptia lipsei dovezii calitatii de reprezentant si a admis exceptia lipsei calitatii procesuale active. A anulat cererea de interventie. A respins cererea de mentionare in Registrul Comertului a depunerii unor acte. A respins cererea petentei de obligare a intervenientei la plata cheltuielilor de judecata. In apel, prin Hotararea din 27.06.2017, instanta a admis apelurile, a anulat incheierea atacata si a trimis cauza spre rejudecare aceleasi instante.

26. Dosar nr. 22921/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Tompea Razvan, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Ciocsan Marilena; Parati - Bucur Obor S.A., Depozitarul Central S.A.

Obiect: Ordonanta presedintiala privind suspendarea executarii obligatiei Depozitarului Central S.A. de a transmite Registrul actionarilor societatii Bucur Obor S.A. pentru organizarea oricarei AGA, pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 12477/3/2015

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. Pe *fond*, prin Hotararea nr. 5696/27.09.2016, instanta de fond a respins cererea reclamantilor, ca neintemeiata. Hotararea a fost apelata de catre reclamanti, iar prin Hotararea nr. 1359/26.09.2017, Curtea de Apel Bucuresti a respins apelul ca nefondat.

27. Dosar nr. 38462/3/2014

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Constatarea nulitatii absolute partiale a actului constitutiv al Bucur Obor S.A.

Stadiu dosar: ***Solutionat rejudecare in fond***. Prin Hotararea nr. 4019/ 31.10.2017, instanta a respins exceptiile invocate de parata ca neintemeiate si a respins cererea de chemare in judecata ca neintemeiata. Hotararea este **atacabila cu apel in 30 zile de la comunicare**.

Anterior, la data de 02.04.2015, instanta de fond a respins cererea de chemare in judecata ca inadmisibila. In apel, prin Hotararea nr. 124/25.01.2016, instanta a respins exceptia lipsei de interes, ca neintemeiata, a admis apelul, a anulat sentinta atacata si a trimis cauza spre rejudecare aceleiasi instante, aceasta hotarare fiind mentinuta si de instanta de recurs.

II. Litigii referitoare la executarea sentintei penale nr. 172/25.02.2011

1. Dosar nr. 5289/300/2017

Instanta: Judecatoria Sectorului 3

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



Parti: Contestator - Bucur Obor S.A.; Intimata – Barboiu Felicia Giovana

Obiect: Contestatie la executare

Stadiu dosar: *Apel*. In *fond*, prin Hotararea nr. 5351/09.05.2017, Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti a admis exceptia necompetentei teritoriale, invocata de intimata si a dispus declinarea competentei de solutionare a cererii in favoarea Judecatoriei Sector 3 Bucuresti. Prin Hotararea nr. 9100/24.08.2017, *instanta* a admis exceptia autoritatii de lucru judecat invocata de intimata. A respins cererea formulata de contestatorul Bucur Obor S.A. ca inadmisibila fata de autoritatea de lucru judecat a Deciziei civile nr. 4569/22.11.2016 pronuntata in Dosarul nr. 61835/301/2014 de catre Tribunalul Bucuresti-Sectia a III-a Civila definitiva la data pronuntarii. Solutia a fost atacata cu apel, urmatorul termen de judecata fiind in data de **20.02.2018**.

2. Dosar nr. 107182/299/2015 si Dosarul nr. 107182/299/2015*

Instanta: Judecatoria Sector 1 Bucuresti, Sectia I Civila

Parti: Reclamant – Bogus Mihai; Parata - Bucur Obor S.A.; Chemate in garantie – Depozitarul Central S.A., Autoritatea de Supraveghere Financiara

Obiect: Actiune in pretentii – amenda civila

Stadiu dosar: *Apel*. Prin Hotararea nr. 9500/06.12.2017, *instanta* a admis exceptia perimarii. A constatat perimata cererea introductiva si a constatat perimata cererea de chemare in garantie. Solutia a fost atacata cu apel de Bogus Mihai (**in curs de regularizare**).

3. Dosar nr. 40181/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Intimat - parat – Manea Gelu; Apelant - intervenient - Bucur Obor S.A., Amadeus Group S.R.L.

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 cerere interventie - ORCB (Incheierea din 07.12.2015 si 09.05.2016 referitoare la obligarea Depozitarului Central S.A. sa actualizeze Registrul actionarilor conform Sentintei Penale nr. 172F/2011)

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. In *fond*, prin Incheierea finala(dezinvestire) nr. 82/23.05.2017, *instanta* a respins exceptia inadmisibilitatii cererilor de interventie formulate de intervenientele Amadeus Group S.R.L. si Bucur Obor S.A., exceptie invocata de petentul Manea Gelu, ca neintemeiata. A admis in principiu cererile de interventie formulate de intervenientele Amadeus Group S.R.L. si Bucur Obor S.A. A respins cererile de interventie formulate de intervenientele Amadeus Group S.R.L. si Bucur Obor S.A., in contradictoriu cu petentul Manea Gelu, ca neintemeiate. A admis cererea principala formulata de petentul Manea Gelu.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



A dispus mentionarea in Registrul Comertului a incheierii din 07.12.2015 si din 09.05.2015 pronuntate in Dosarul nr. 12477/3/2015. In *apel*, prin Hotararea nr. 1992/21.11.2017, instanta a respins apelul ca nefondat si a obligat apelanta sa plateasca intimatului suma de 3.380 lei cheltuieli de judecata.

III. Litigii de munca

1. Dosar nr. 72/90/2017

Instanta: Tribunalul Valcea

Parti: Revizuent - Contestator – Pandrea Silviu; Intimat - Bucur Obor S.A.; Intervenant – Manea Gelu

Obiect: Contestatie decizie de concediere revizuire Dosar nr. 35880/3/2014

Stadiu dosar: *Revizuire* – prin Hotararea nr. 1183/30.10.2017, instanta a respins cererea de revizuire ca inadmisibila.

2. Dosar nr. 15086/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VIII-a pentru conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Apelant - contestator – Tompea Razvan; Intimata - parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de concediere

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. Prin Hotararea nr. 9035/13.10.2016, instanta de fond a respins cererea principala si pe cea subsidiara, ca neintemeiate. Prin Hotararea nr. 4605/26.09.2017, Curtea de Apel Bucuresti a admis apelul si a schimbat in parte sentinta atacata, in sensul ca a admis in parte actiunea si a obligat parata sa plateasca reclamantului o compensatie reprezentand 12 salarii egale cu salariul avut in plata la data concedierii. A mentinut in rest sentinta.

3. Dosar nr. 17738/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VIII-a pentru conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Contestator – Tompea Cristian; Parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de sanctionare

Stadiu dosar: ***Solutionat fond*** – prin Hotararea nr. 646/01.02.2017, instanta a respins contestatia, ca neintemeiata. **Cu apel in 10 zile de la comunicare.**

4. Dosar nr. 25625/3/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Apelant - reclamant – Tompea Cristian; Intimata - parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Pretentii

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



Stadiu dosar: *Apel*. Prin Hotararea nr. 7167/13.10.2017, instanta de fond a respins actiunea. Dosarul se afla in apel, avand primul termen de judecata in data de **26.01.2018**.

5. Dosar nr. 36619/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VII-a pentru conflicte de munca si asig. sociale

Parti: Apelanta - contestatoare – Dinca Florentina; Intimata - parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de concediere

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. Prin Hotararea nr. 1430/28.02.2017, instanta de fond a respins actiunea, ca neintemeiata. Prin Hotararea nr. 5110/23.10.2017, Curtea de Apel Bucuresti a admis apelul si a schimbat in parte sentinta civila apelata, in sensul ca a admis in parte actiunea. A obligat parata sa plateasca reclamantei o compensatie reprezentand 12 salarii egale cu salariul avut in plata la data concedierii.

6. Dosar nr. 36616/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Apelanta - contestatoare – Kaldaras Julieta; Intimata - parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de concediere

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. Pe *fond*, prin Hotararea nr. 1119/17.02.2017, instanta a respins cererea de chemare in judecata ca neintemeiata. Prin Hotararea definitiva nr. 4527/22.09.2017, Curtea de Apel Bucuresti a admis apelul. A schimbat in parte sentinta, in sensul ca obliga pe parata sa plateasca reclamantei 12 salarii compensatorii la valoarea de la data incetarii contractului individual de munca.

7. Dosar nr. 36810/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Apelanta - contestatoare – Iordache Viorica; Intimata - parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de concediere

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. Pe *fond*, prin Hotararea nr. 1231/22.02.2017, instanta a respins actiunea, ca neintemeiata. Prin Hotararea nr. 4572/26.09.2017, Curtea de Apel Bucuresti a admis apelul si a schimbat in parte sentinta apelata, in sensul ca a admis in parte actiunea. A obligat parata sa plateasca reclamantei conform art. 75 din contractul colectiv de munca nr. 26/20.01.2014 o compensatie reprezentand 12 salarii lunare in cuantumul avut de reclamanta la data incetarii Contractului individual de munca nr. 339/30.08.2010.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



8. Dosar nr. 36820/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Apelanta - contestatoare – Puia Cecilia; Intimata - parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de concediere

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. Pe *fond*, prin Hotararea nr. 625/31.01.2017, instanta a respins actiunea ca neintemeiata. Prin Hotararea definitiva nr. 5186/25.10.2017, Curtea de Apel Bucuresti a admis apelul formulat de apelanta-reclamanta. A schimbat in parte sentinta apelata in sensul ca a admis capatul de cerere formulat de reclamanta avand ca obiect obligarea paratei la plata unor sume cu titlu de plati compensatorii la concediere si obliga parata la plata platilor compensatorii in cuantum de 12 salarii lunare ale salariatei concediate din luna anterioara concedierii. A pastrat celelalte dispozitii ale sentintei apelate.

9. Dosar nr. 36815/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Intimata - contestatoare – Nastase Cristina Angelica; Apelanta - parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de concediere

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. Pe *fond*, prin Hotararea nr. 636/31.01.2017, instanta a admis cererea in parte si a obligat parata sa achite reclamantei, conform art. 75 din Contractul colectiv de munca incheiat la nivelul societatii Bucur Obor S.A. nr. 26/20.01.2014, o compensatie de 12 salarii lunare, in cuantumul avut de aceasta la data incetarii contractului individual de munca nr. 284/11.08.2016. A respins in rest cererea ca neintemeiata. Prin Hotararea definitiva nr. 4067/11.07.2017, Curtea de Apel Bucuresti a respins apelurile, ca nefondate.

IV. Alte actiuni in pretentii

1. Dosar nr. 11834/300/2015

Instanta: Tribunalul Bucuresti – Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimat reclamant – Krammer & Wagner; Apelant parat – Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in pretentii si cerere reconventionala pentru constatarea nulitatii contractului

Stadiu dosar: *Apel*. In *fond*, prin Sentinta civila nr. 6023/05.05.2016, Judecatoria Sector 2 Bucuresti a admis cererea principala formulata de Krammer & Wagner si a respins cererea reconventionala formulata de Bucur Obor S.A. A obligat Bucur Obor S.A. la plata sumei de 109.464,72 lei debit restant si 3.294,3 lei cheltuieli de judecata reprezentand onorariu de aparator.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



Societatea a declarat apel, iar cererea este **in procedura de regularizare**.

2. Dosar nr. 19330/3/2016

Intanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Siliana Import Export S.R.L.; Parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Obligatie de a face privind modificarea contractului de inchiriere nr. 1853/03.11.2015

Stadiu dosar: *Solutionat fond* – prin Hotararea nr. 3858/23.10.2017, instanta a respins cererea ca neintemeiata. Solutia este **atacabila cu apel in 30 zile de la comunicare**.

3. Dosar nr. 22964/300/2017

Intanta: Judecatoria Sectorul 2 Bucuresti, Sectia Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Debut Eat And Go S.R.L.

Obiect: Imbogatirea fara justa cauza plata lucrului nedatorat, pretentii (daune interese)

Stadiu dosar: *Fond* - dosarul se afla **in procedura de regularizare**.

V. Alte litigii

1. Dosar nr. 43516/3/2016

Intanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Manea Gelu

Obiect: Plangere impotriva Rezolutiei directorului ORC Rezolutia nr. 436472/07.11.2016

Stadiu dosar: *Solutionat fond* – prin Hotararea nr. 1259/13.04.2017, instanta a respins exceptia inadmisibilitatii plangerii impotriva rezolutiei directorului ORC, ca neintemeiata. A respins plangerea impotriva rezolutiei directorului ORC – rezolutie nr. 436472/07.11.2016 formulata de reclamantul Manea Gelu in contradictoriu cu parata Bucur Obor SA, ca neintemeiata. A luat act ca parata nu a solicitat cheltuieli de judecata. **Cu drept de apel in 30 de zile de la comunicare**.

2. Dosar nr. 40978/3/2016

Intanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Petent – Manea Gelu; Intervenienti - Bucur Obor S.A. prin Rotaru Cristinel, Amadeus Group S.R.L., Radu Mircea

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 cerere interventie ORCB

Stadiu dosar: *Apel. Pe fond*, prin Hotararea nr. 8081/21.12.2016, instanta a respins exceptia inadmisibilitatii invocata de catre petentul Manea Gelu cu privire la cererile de interventie. A admis cererile de interventie formulate in cauza. A respins cererea de depunere si mentionare acte nr. 434104

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



din 03.11.2016 formulata de catre petentul Manea Gelu ca neintemeiata. Hotararea a fost apelata de Manea Gelu, avand urmatorul termen de judecata in **14.02.2018**.

3. Dosar nr. 44405/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimat - parat – Bucur Obor S.A.; Intimati - intervenienti - Nastase Silvia, Amadeus Group S.R.L.; Apelanti - intervenienti - Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia, Bucur Obor S.A. prin Manea Gelu

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 cerere interventie ORCB

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. Pe *fond*, prin Incheierea nr. 19/02.02.2017, instanta a respins cererea de interventie formulata de intervenientii Manea Carmen, Manea Gelu, Banica Silvia, Bucur Obor S.A. prin Manea Gelu si Nastase Silvia ca neintemeiata si a admis cererea de inregistrare mentiuni nr. 467587/2016. A dispus inregistrarea in Registrul Comertului a mentiunii privind inregistrarea Societatii ANB Consulting S.R.L. in calitate de auditor financiar al societatii conform pct. 3 din hotararea AGOA din 28.11.2016. A admis cererea de interventie accesorie formulata de intervenienta Amadeus Group S.R.L. Prin Hotararea nr. 2319/13.12.2017, Curtea de Apel Bucuresti a respins ca nefondat apelul formulat de Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia, Bucur Obor S.A. prin Manea Gelu.

4. Dosar nr. 15501/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti – Manea Gelu, Pistol Gheorghe

Obiect: Obligatia de a face

Stadiu dosar: ***Fond (suspendat)*** – prin Incheierea din data de 03.11.2017, in temeiul art.64 alin.4 Cpc, instanta de fond a suspendat judecarea cauzei pana la solutionarea caii de atac formulata la data de 07.11.2017 de catre Amadeus Group S.R.L., Calaigiu Steluta, Calaigiu Tincuta, Duca Maria, Gravriz Bojiana s.a. (cererea de apel se afla **in procedura de regularizare**).

5. Dosar nr. 10932/300/2017

Instanta: Judecatoria Sectorul 2 Bucuresti, Sectia Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Manea Gelu

Obiect: Actiune in raspundere delictuala obligatia de a face

Stadiu dosar: ***Fond*** - urmatorul termen de judecata la data de **14.02.2018**.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



VI. Stadiul proceselor avand ca obiect recuperarea creantelor societatii in semestrul II

2017

- 1.** In al doilea semestru al anului 2017 au fost pronuntate si au ramas definitive hotarari de inchidere a procedurii de faliment si de radiere a debitorilor Cerstra Servcom S.R.L., Nicoelda S.R.L. si A&C S.R.L.
- 2.** Pe rolul Tribunalului Bucuresti, Sectia a VII-a Civila, se afla in derulare proceduri de insolventa pentru urmatoarele societati debitoare: Como Prest Serv Com S.R.L., Gamming Arena S.R.L., Nick&Bobo S.R.L. si Com Florinas Impex S.R.L.
- 3.** In procedura de executare silita se afla urmatoarele societati debitoare: Tama Tex S.R.L., Osman Cereale S.R.L., Corallo S.R.L., Luxury Collection S.R.L. Buinos Mih S.R.L., Baghi Group S.R.L., Bogvas S.R.L., Poni Com S.R.L., Parla 99 Imp Exp S.R.L., Olimp Interpret S.R.L., Maricos Marketing S.R.L., Mirena Prod S.R.L., Swiss Gold S.R.L., Virgomar S.R.L. si Pronto Moda S.R.L.
De asemenea se afla in derulare procedurile de executare pornite impotriva debitorului Chirita Constantin, in calitate de administrator al societatii A&C S.R.L.
- 4.** In curs de judecata se afla actiuni in pretentii formulate impotriva debitorilor Debut Eat And Go S.R.L. si DVD International Exim S.R.L.

Nu mai sunt alte evenimente importante de raportat.

Cristinel-Ionel ROTARU, Presedinte-Director General

