

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

**ADUNAREA GENERALA ORDINARA A ACTIONARILOR DIN DATA DE
22/23.03.2018**

**ANEXA 1 LA RAPORTUL CONSILIULUI DE ADMINISTRATIE PENTRU ANUL
2017**

**SITUATIA LITIGIILOR EXISTENTE LA DATA DE 31.12.2017
(cu status actualizat la data de 10.02.2018)**

**I. Litigii privind hotarari ale Adunarilor Generale ale Actionarilor societatii
din anul 2014, 2015, 2016 si 2017**

a) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 30.10.2014

1. Dosar nr. 40343/3/2014

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.; Intervenienti: Manea Carmen, Amadeus Group S.R.L. si Postovaru Laurentiu

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din 30.10.2014

Stadiu dosar: **Solutionat fond**. Prin Hotararea nr. 1051/28.03.2017, instanta a admis cererea de chemare in judecata formulata de reclamantul Manea Gelu in contradictoriu cu Bucur Obor S.A. A admis in parte cererea interventie principala formulata de intervenienta principala Manea Carmen. A constatat nulitatea absoluta a hotararii AGOA din data de 30.10.2014 si a dispus mentionarea in Registrul Comertului si publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, a hotararii judecatoresti la data ramanerii sale definitive. A respins cererea de interventie accesorie in interesul paratei, formulata de intervenienta accesorie Amadeus Group S.R.L., ca neintemeiata. A respins cererea de interventie accesorie in interesul paratei, formulata de intervenientul accesoriu Postovaru Laurentiu, ca neintemeiata. A obligat parata la plata catre reclamantul Manea Gelu a sumei de 5.740 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. A obligat parata la plata catre intervenienta principala Manea Carmen a sumei de 8.170 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. Hotararea **va fi apelata in termen de 30 de zile de la comunicare** (comunicata in data de 02.02.2018).

b) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 17.12.2014

2. Dosar nr. 133/3/2015

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Recurent-reclamant - Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.; Intervenienta - Manea Carmen

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din 17.12.2014

Stadiu dosar: **Apel**. Prin Hotararea nr. 1160/03.04.2017, comunicata societatii in data de 17.07.2017, instanta a respins cererea principala ca neintemeiata. A respins cererea de interventie ca neintemeiata. A fost apelata in data de 17.08.2017 de catre Manea Gelu si s-a format Dosarul nr. 6433/2/2107.

3. Dosar nr. 6433/2/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Recurent - reclamant: Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.; Intervenienta - Manea Carmen

Obiect: anulara Hotararilor AGOA din 17.12.2014 - Dosar nr. 133/3/2015

Stadiu dosar: **Apel**. Primul termen de judecata este fixat pentru data de **14.02.2018**.

c) Litigii referitoare la Hotararile AGEA din 20.02.2015

4. Dosar nr. 8403/2/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimata parata - Bucur Obor S.A.; Revizuenti reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen

Obiect: Revizuire Dosar nr. 8667/3/2015 ref. la anulara Hotararilor AGEA din data de 20.02.2015

Stadiu dosar: **Revizuire** – in pronuntare pentru termenul de judecata **03.01.2018** (*la acest termen instanta a respins cererea de revizuire ca inadmisibila*).

5. Dosar nr. 9739/2/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

Parti: Intimata apelanta - Bucur Obor S.A.; Contestatori - intimati - Manea Gelu, Manea Carmen

Obiect: Revizuire Dosar nr. 8667/3/2015 ref. la anulara Hotararilor AGEA din data de 20.02.2015

Stadiu dosar: **Contestatie in anulare**. Primul termen de judecata este fixat pentru data de **14.02.2018**.

d) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 26.04.2016

6. Dosar nr. 17800/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Tompea Razvan, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Ciocsan Marilena; Parata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din data de 26.04.2016

Stadiu dosar: **Solutionat fond**. Prin Hotararea nr. 25/12.01.2017, instanta a admis cererea si a constatat nulitatea Hotararii AGOA din data de 26.04.2016. Hotararea definitiva de anulare va fi mentionata in Registrul Comertului si publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. A obligat parata sa plateasca reclamantului Manea Gelu suma de 1.200 lei cu titlu de cheltuieli de judecata si a respins cererea paratei de obligare a reclamantilor la plata cheltuielilor de judecata ca neintemeiata. Hotararea este **supusa apelului in termen de 30 zile de la comunicare (necomunicata)**.

e) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 12.07.2016

7. Dosar nr. 29511/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelanti - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena; Apelant - parat - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din data de 12.07.2016

Stadiu dosar: **Apel**. Pe *fond*, prin Hotararea nr. 1038/27.03.2017, instanta a admis actiunea si a constatat nulitatea absoluta a Hotararii AGOA din data de 12.07.2016. A obligat parata la plata catre reclamanti a sumei de 2.500 lei cu titlu de cheltuieli de judecata (onorariu de

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

avocat). Hotararea a fost apelata de Bucur Obor S.A. si are termen de judecata in data de **21.03.2018**.

f) Litigii referitoare la pretinse Hotarari AGOA din 20.10.2016

8. Dosar nr. 39844/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Amadeus Group S.R.L.; Parat – Bucur Obor S.A.; Intervenienti: Manea Gelu, Ciocsan Marilena

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGEA din data de 20.10.2016

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)** - urmatorul termen de judecata este la data de **16.02.2018**.

La termenul din 27.10.2017, instanta a constatat suspendarea cererii principale si a cererii de interventie principala formulata de intervenienta Ciocsan Marilena pana la solutionarea apelului exercitat de intervenientul principal Manea Gelu impotriva Incheierii de respingere a cererii de interventie principala formulata de intervenientul principal Manea Gelu. La termenul din 25.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei calitatii procesuale active si exceptia lipsei de interes invocate de intervenienta principala Ciocsan Marilena cu privire la cererea principala, ca neintemeiate. A admis exceptia inadmisibilitatii cu privire la cererea completatoare a cererii de chemare in judecata principale, exceptie invocata de intervenienta principala Ciocsan Marilena si a respins ca inadmisibila cererea de interventie formulata de intervenientul principal Manea Gelu, astfel cum a fost precizata (admisa ulterior in apel prin Hotararea nr. 2030/13.11.2017 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti).

9. Dosar nr. 39311/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - petent – Bucur Obor S.A. prin Gelu Manea; Apelanti - intervenienti - Bucur Obor S.A. prin Rotaru Cristinel Ionel, Granzulea Gheorghe; Intimat - intervenient - Amadeus Group S.R.L.

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 (Hotarari AGEA din data de 20.10.2016)

Stadiu dosar: **Apel**. Prin Hotararea nr. 198/18.11.2016, instanta de fond a admis cererile de interventie, a respins cererea de depunere si mentionare acte, ca neintemeiate. Manea Gelu a formulat apel in data de 25.11.2016, in numele Bucur Obor S.A., iar la termenul de judecata din

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

data de 16.05.2017, in baza art. 413 (1) pct. 1 NCPC, instanta a dispus suspendarea judecarii cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016. *Recurs* formulat de Manea Gelu pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie, cu termen in data de **28.02.2018**.

g) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 28.11.2016

10. Dosar nr. 9013/2/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Revizuenti – Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia, Ene Victoria, Tompea Razvan;
Intimata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Revizuire Dosar nr. 45620/3/2016

Stadiu dosar: **Revizuire**. Termen de judecata fixat la data de **05.03.2018**.

h) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 30.11.2016

11. Dosar nr. 44608/3/2016 si Dosar nr. 44608/3/2016*

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamanti - intervenienti – Bucur Obor S.A., Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia; Petent - Bucur Obor S.A.

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 cerere interventie ORCB (interventie la mentiunea privind Hotararile AGOA din 30.11.2016)

Stadiu dosar: **Solutionat in fond dupa rejudecare**. Prin Hotararea nr. 3418/29.09.2017, in rejudecarea cauzei pe fond, instanta a admis cererea de inregistrare de mentiuni formulata de petenta Bucur Obor S.A. si a respins ca neintemeiata de interventie formulata de Manea Gelu, Banica Silvia si Bucur Obor SA.. reprezentata de Manea Gelu. A respins ca neintemeiata cererea intervenientilor de acordare a cheltuielilor de judecata. A luat act ca petenta a declarat ca isi rezerva dreptul de a pretinde cheltuieli pe cale separata. Se inregistreaza in registrul comertului mentiunile privitoare la administratorii petentei Bucur Obor S.A., conform deciziei Consiliului de administratie al Bucur Obor SA din 30.11.2016. Hotararea este **atacabila cu apel in 30 de zile de la comunicare**.

Anterior, la termenul din 19.12.2016, prima instanta de *fond* a admis cererea de inregistrare de mentiuni formulata de Bucur Obor S.A. A anulat cererea de interventie formulata de Manea

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia si Bucur Obor S.A., reprezentata de Manea Gelu. De asemenea, instanta a dispus inregistrarea in Registrul Comertului a mentiunilor privitoare la administratorii petentei Bucur Obor S.A., conform Deciziei Consiliului de Administratie al Bucur Obor S.A. din 30.11.2016. In *apel*, prin Hotararea nr. 997/06.06.2017, Curtea de Apel Bucuresti a anulat apelul formulat de Manea Gelu in calitate de reprezentant al Bucur Obor S.A. ca fiind formulat de o persoana fara calitate de reprezentant. A admis apelul formulat de apelantii Manea Gelu, Manea Carmen si Banica Silvia, a anulat incheierea apelata si a trimis cauza spre rejudecare aceleiasi instante de fond.

12. Dosar nr. 46246/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Banica Silvia

Obiect: Actiune in anulare a Hotararilor AGOA din 30.11.2016

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)**. Prin Incheierea din 27.06.2017, instanta, in temeiul art. 413 al. 1 pct. 1 CPC, a suspendat judecata cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016 pe rolul Tribunalului Bucuresti - Sectia a VI-a Civila. Prin Hotararea nr. 377/08.12.2017, Curtea de Apel Bucuresti a respins ca nefondat recursul impotriva suspendarii cauzei formulat de reclamanti.

i) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 21.03.2017

13. Dosar nr. 12259/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.

Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Mircea Mihai, Ciocsan Marilena

Obiect: Actiune in anulara Hotararii AGOA din 21.03.2017

Stadiu dosar: **Solutionat fond**. Prin Hotararea nr. 3413/29.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei de interes invocata de parata, ca neintemeiata. A admis cererea de chemare in judecata si a constatat nulitatea absoluta partiala a Hotararii AGOA Bucur Obor S.A. adoptata la data de 21.03.2017, cu privire la punctele 1, 3-9. Hotararea este **atacabila cu apel in**

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

termen de 30 zile de la comunicare (*comunicata in data de 17.01.2018; va fi atacata de catre societate*).

j) Alte litigii in legatura cu hotarari AGA Bucur Obor S.A.

14. Dosar nr. 32719/3/2014

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Bucur Obor S.A.; Parati - Gelu Manea, Gheorghe Pistol

Obiect: Actiunea in raspundere exercitata de Bucur Obor S.A. impotriva fostilor administratori Gelu Manea si Gheorghe Pistol

Stadiu dosar: **Fond**. Prin Incheierea pronuntata la data de 05.10.2015, instanta a dispus suspendarea judecarii cauzei pana la solutionarea definitiva a cauzelor ce formeaza obiectul Dosarelor nr. 33768/3/2014 si nr. 18195/3/2015. Societatea a formulat recurs impotriva solutiei de suspendare, cu termen de judecata la data de **29.01.2018** (*la acest termen instanta a admis recursul, a casat incheierea recurata si a trimis cauza pentru continuarea judecatii aceleiasi instante*).

15. Dosar nr. 13889/3/2015

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelant - reclamant - Bucur Obor S.A.; Intimat - parat - Gelu Manea

Obiect: Actiunea in raspundere exercitata de Bucur Obor impotriva fostului administrator Gelu Manea

Stadiu dosar: **Solutionat in apel**. In *fond*, prin Sentinta civila nr. 1210 din 26.02.2016 instanta de fond a respins actiunea ca neintemeiata. In *apel*, prin Hotararea nr. 1740/31.10.2017, instanta a respins apelul ca nefondat si a obligat apelanta la plata catre intimat a sumei de 5.570 lei cheltuieli de judecata. **Cu recurs in 30 de zile de la comunicare** (*comunicata in data de 11.01.2018*).

16. Dosar nr. 12477/3/2015

Instanta: Inalta Curte de Casatie si Justitie, Sectia a II-a Civila

Parti: Recurent - parat - Bucur Obor S.A.; Intimat - reclamant - Manea Carmen; Intimat-parat - Depozitarul Central S.A.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

Obiect: Obligatie de a face – obligarea Depozitarului Central S.A. sa actualizeze Registrul actionarilor Bucur Obor S.A.

Stadiu dosar: **Recurs. Solutionat definitiv in apel** – prin Hotararea nr. 1873/14.11.2016, instanta a respins apelul Bucur Obor S.A., ca nefondat. Dosarul se afla in recurs la I.C.C.J. S-a comunicat partilor raportul asupra admisibilitatii in principiu a recursului declarat de Bucur Obor S.A. impotriva Deciziei civile nr. 1873A/14.11.2016 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti – Sectia a VI-a Civila si a recursului incident declarat de Manea Carmen impotriva aceleiasi decizii, cu mentiunea ca au dreptul de a depune punct de vedere la raport in termen de 10 zile de la comunicare. Instanta a fixat termen de judecata pentru data de **13.03.2018**.

17. Dosar nr. 2854/3/2017 si Dosar nr. 2854/3/2017*

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Intervenienta - Bucur Obor S.A.; Petenta - Manea Carmen

Obiect: Cereri in baza OUG 116/2009 cerere interventie ORCB

Stadiu dosar: **Solutionat rejudecare in fond**. Prin Hotararea nr. 206 din data de 18.12.2017, instanta a respins cererea de interventie ca nefondata, a admis cererea de depunere acte nr. 26605/2017 si a dispus mentionarea in registrul comertului a Deciziei nr. 1873 A/14.11.2016 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti in Dosarul nr. 12477/3/2015. A obligat intervenienta la plata catre petenta Manea Carmen a sumei de 5810 lei, cheltuieli de judecata. (Hotararea - comunicata in data de 15.01.2018 - a fost **atacata cu apel de catre Bucur Obor S.A. in data de 07.02.2018** – in procedura de regularizare).

Anterior, prin Incheierea nr. 33/21.02.2017, instanta de fond a admis exceptia nulitatii si a respins cererea de renuntare la judecata cererii de mentionare a depunerii unor acte. A respins exceptia lipsei dovezii calitatii de reprezentant si a admis exceptia lipsei calitatii procesuale active. A anulat cererea de interventie. A respins cererea de mentionare in Registrul Comertului a depunerii unor acte. A respins cererea petentei de obligare a intervenientei la plata cheltuielilor de judecata. In apel, prin Hotararea din 27.06.2017, instanta a admis apelurile, a anulat incheierea atacata si a trimis cauza spre rejudecare aceleasi instante.

18. Dosar nr. 38462/3/2014

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

Obiect: Constatarea nulitatii absolute partiale a actului constitutiv al Bucur Obor S.A.

Stadiu dosar: ***Solutionata rejudecarea in fond.*** Prin Hotararea nr. 4019/ 31.10.2017, instanta a respins exceptiile invocate de parata ca neintemeiate si a respins cererea de chemare in judecata ca neintemeiata. Hotararea este **atacabila cu apel in 30 zile de la comunicare (necomunicata).**

Anterior, la data de 02.04.2015, instanta de fond a respins cererea de chemare in judecata ca inadmisibila. In apel, prin Hotararea nr. 124/25.01.2016, instanta a respins exceptia lipsei de interes, ca neintemeiata, a admis apelul, a anulat sentinta atacata si a trimis cauza spre rejudecare aceleiasi instante, aceasta hotarare fiind mentinuta si de instanta de recurs.

II. Litigii referitoare la executarea sentintei penale nr. 172/25.02.2011

1. Dosar nr. 5289/300/2017

Instanta: Judecatoria Sectorului 3

Parti: Contestator - Bucur Obor S.A.; Intimata – Barboiu Felicia Giovana

Obiect: Contestatie la executare

Stadiu dosar: ***Apel.*** In *fond*, prin Hotararea nr. 5351/09.05.2017, Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti a admis exceptia necompetentei teritoriale, invocata de intimata si a dispus declinarea competentei de solutionare a cererii in favoarea Judecatoriei Sector 3 Bucuresti. Prin Hotararea nr. 9100/24.08.2017, instanta a admis exceptia autoritatii de lucru judecat invocata de intimata. A respins cererea formulata de contestatorul Bucur Obor S.A. ca inadmisibila fata de autoritatea de lucru judecat a Deciziei civile nr. 4569/22.11.2016 pronuntata in Dosarul nr. 61835/301/2014 de catre Tribunalul Bucuresti-Sectia a III-a Civila definitiva la data pronuntarii. Solutia a fost atacata cu apel, urmatorul termen de judecata fiind fixat pentru data de **20.02.2018.**

2. Dosar nr. 107182/299/2015 si Dosarul nr. 107182/299/2015*

Instanta: Judecatoria Sector 1 Bucuresti, Sectia I Civila

Parti: Reclamant – Bogus Mihai; Parata - Bucur Obor S.A.; Chemate in garantie – Depozitarul Central S.A., Autoritatea de Supraveghere Financiara

Obiect: Actiune in pretentii – amenda civila

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

Stadiu dosar: **Apel**. Prin Hotararea nr. 9500/06.12.2017, instanta a admis exceptia perimarii. A constatat perimata cererea introductiva si a constatat perimata cererea de chemare in garantie. Solutia a fost atacata cu apel de Bogus Mihai (**in curs de regularizare**).

III. Litigii de munca

1. Dosar nr. 17738/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VIII-a pentru conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Contestator – Tompea Cristian; Parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de sanctionare

Stadiu dosar: **Solutionat fond** – prin Hotararea nr. 646/01.02.2017, instanta a respins contestatia, ca neintemeiata. **Cu apel in 10 zile de la comunicare** (*necomunicata*).

2. Dosar nr. 25625/3/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Apelant - reclamant – Tompea Cristian; Intimata - parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Pretentii

Stadiu dosar: **Apel**. Prin Hotararea nr. 7167/13.10.2017, instanta de fond a respins actiunea. In apel, primul termen de judecata a fost fixat in data de **26.01.2018** (*termen la care instanta a admis apelul, a schimbat in tot sentinta atacata, in sensul ca a admis actiunea si a obligat parata sa plateasca reclamantului o compensatie egala cu 12 salarii lunare in cuantumul de la data incetarii contractului individual de munca, a obligat pe intimat sa plateasca apelantului cheltuieli de judecata in valoare de 900 lei, onorariu avocat*).

IV. Alte actiuni in pretentii

1. Dosar nr. 11834/300/2015

Instanta: Tribunalul Bucuresti – Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimat reclamant – Krammer & Wagner; Apelant parat – Bucur Obor S.A.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19

Obiect: Actiune in pretentii si cerere reconventionala pentru constatarea nulitatii contractului
Stadiu dosar: **Apel**. In *fond*, prin Sentinta civila nr. 6023/05.05.2016, Judecatoria Sector 2 Bucuresti a admis cererea principala formulata de Krammer & Wagner si a respins cererea reconventionala formulata de Bucur Obor S.A. A obligat Bucur Obor S.A. la plata sumei de 109.464,72 lei debit restant si 3.294,3 lei cheltuieli de judecata reprezentand onorariu de aparator.

Bucur Obor S.A. a declarat apel, iar cererea este **in procedura de regularizare**.

2. Dosar nr. 19330/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Siliana Import Export S.R.L.; Parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Obligatie de a face privind modificarea contractului de inchiriere nr. 1853/03.11.2015

Stadiu dosar: **Solutionat fond**. Prin Hotararea nr. 3858/23.10.2017, instanta a respins cererea ca neintemeiata. Solutia este **atacabila cu apel in 30 zile de la comunicare**.

3. Dosar nr. 22964/300/2017

Instanta: Judecatoria Sectorul 2 Bucuresti, Sectia Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Debut Eat And Go S.R.L.

Obiect: Imbogatirea fara justa cauza plata lucrului nedatorat, pretentii (daune interese)

Stadiu dosar: **Fond**. Dosarul se afla **in procedura de regularizare**.

V. Alte litigii

1. Dosar nr. 43516/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Manea Gelu

Obiect: Plangere impotriva Rezolutiei directorului ORC Rezolutia nr. 436472/07.11.2016

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

Stadiu dosar: ***Solutionat fond***. Prin Hotararea nr. 1259/13.04.2017, instanta a respins exceptia inadmisibilitatii plangerii impotriva rezolutiei directorului ORC, ca neintemeiata. A respins plangerea impotriva rezolutiei directorului ORC – rezolutie nr. 436472/07.11.2016 formulata de reclamantul Manea Gelu in contradictoriu cu parata Bucur Obor SA, ca neintemeiata. A luat act ca parata nu a solicitat cheltuieli de judecata. **Cu drept de apel in 30 de zile de la comunicare.**

2. Dosar nr. 40978/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Petent – Manea Gelu; Intervenienti - Bucur Obor S.A. prin Rotaru Cristinel, Amadeus Group S.R.L., Radu Mircea

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 cerere interventie ORCB

Stadiu dosar: ***Apel***. Pe *fond*, prin Hotararea nr. 8081/21.12.2016, instanta a respins exceptia inadmisibilitatii invocata de catre petentul Manea Gelu cu privire la cererile de interventie. A admis cererile de interventie formulate in cauza. A respins cererea de depunere si mentionare acte nr. 434104 din 03.11.2016 formulata de catre petentul Manea Gelu ca neintemeiata. Hotararea a fost apelata de Manea Gelu, avand urmatorul termen de judecata in **14.02.2018**.

3. Dosar nr. 15501/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti – Manea Gelu, Pistol Gheorghe

Obiect: Obligatia de a face

Stadiu dosar: ***Fond (suspendat)***. Prin Incheierea din data de 03.11.2017, in temeiul art.64 alin.4 Cpc, instanta de fond a suspendat judecarea cauzei pana la solutionarea caii de atac formulata la data de 07.11.2017 de catre Amadeus Group S.R.L., Calaiuiu Steluta, Calaiuiu Tincuta, Duca Maria, Gravriz Bojiana s.a. Instanta a fixat termen de judecata pentru data de **12.03.2018**.

4. Dosar nr. 10932/300/2017

Instanta: Judecatoria Sectorul 2 Bucuresti, Sectia Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Manea Gelu

Obiect: Actiune in raspundere delictuala obligatia de a face

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19

Stadiu dosar: **Fond**. Urmatorul termen de judecata la data de **14.02.2018**.

VI. Stadiul proceselor avand ca obiect recuperarea creantelor societatii

1. La data de 31.12.2017 erau pronuntate si au ramas definitive hotarari de inchidere a procedurii de faliment si de radiere a debitorilor Cerstra Servcom S.R.L., Nicoelda S.R.L. si A&C S.R.L.
2. Pe rolul Tribunalului Bucuresti, Sectia a VII-a Civila, se afla in derulare proceduri de insolventa pentru urmatoarele societati debitoare: Como Prest Serv Com S.R.L., Nick&Bobo S.R.L. si Com Florinas Impex S.R.L. Pentru debitorul Gaming Arena S.R.L., instanta a pronuntat inchiderea procedurii de faliment si radierea din registrul comertului, sentinta de fond fiind publicata in Buletinul procedurilor de insolventa nr. 1544/23.01.2018.
3. In procedura de executare silita se afla urmatoarele societati debitoare: Tama Tex S.R.L., Osman Cereale S.R.L., Corallo S.R.L., Luxury Collection S.R.L., Buinos Mih S.R.L., Baghi Group S.R.L., Bogvas S.R.L., Poni Com S.R.L., Parla 99 Imp Exp S.R.L., Olimp Interpret S.R.L., Maricos Marketing S.R.L., Mirena Prod S.R.L., Swiss Gold S.R.L., Virgomar S.R.L. si Pronto Moda S.R.L. De asemenea se afla in derulare procedurile de executare pornite impotriva debitorului Chirita Constantin, in calitate de administrator al societatii A&C S.R.L.
4. In curs de judecata se afla actiuni in pretentii formulate impotriva debitorilor Debut Eat And Go S.R.L., DVD International Exim S.R.L., Giada 98 Impex S.R.L. si Danimax Silver S.R.L.

Cristinel-Ionel ROTARU, Presedinte-Director General

