

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



Catre:

**Autoritatea de Supraveghere Financiara - Sectorul Instrumentelor si Investitiilor
Financiare**

Splaiul Independentei nr. 15, sector 5, Bucuresti
Fax: 021.659.60.51/021.659.64.36

S.C. BUCUR OBOR S.A.
REGISTRATURA GENERALA
IESIRE NR. 627
Ziua 02 Luna 07 Anul 2018

Societatea Bursa de Valori Bucuresti S.A.

Bulevardul Carol I nr 34 - 36, etaj 14, sector 2, Bucuresti
Fax: 021.312.47.22, bvb@bvb.ro

RAPORT CURENT al Societatii "BUCUR OBOR" S.A.

conform Legii nr. 24/2017, Codului BVB-ATS si Regulamentului A.S.F. nr. 5/2018

Data raportului	02.07.2018
Denumirea entitatii emitente	Societatea "BUCUR OBOR" S.A.
Sediul social	Soseaua Colentina nr. 2, sector 2, Bucuresti
Numar de telefon/fax/email	021/252.59.34; 021/252.83.71, secretariat@bucurobor.ro
Codul Unic de Inregistrare la Oficiul Registrului Comertului	RO 19
Numar de ordine in Registrul Comertului	J40/365/09.02.1991
Capital social subscris si varsat	1.337.575 lei impartit in 13.375.750 actiuni nominative avand o valoare nominala de 0,10 lei
Sistemul multilateral de tranzactionare pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise de Bucur Obor S.A.	Bursa de Valori Bucuresti – ATS, AeRO – Premium
Codul LEI	2138008PF4H4B6SSBT29

EVENIMENTE IMPORTANTE DE RAPORTAT: Litigiile in care este implicata societatea



Societatea Bucur Obor S.A. este parte in urmatoarele litigii care au fost solutionate si/sau sunt sau au intrat pe rolul instantelor de judecata in semestrul I al anului 2018:

I. Litigii privind hotarari ale Adunarilor Generale ale Actionarilor societatii din anul 2014, 2015, 2016, 2017 si 2018

a) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 30.10.2014

1. Dosar nr. 1694/2/2018 (la fond Dosar nr. 40343/3/2014)

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelant Reclamant - Manea Gelu, Manea Carmen; Apelant Parat - Bucur Obor S.A.; Intimat intervenient accesoriu: Amadeus Group S.R.L.; Postovaru Laurentiu

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din 30.10.2014

Stadiu dosar: ***Apel.*** Urmatorul termen de judecata **27.09.2018**. *In fond*, prin Hotararea nr. 1051/28.03.2017, Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila instanta a admis cererea de chemare in judecata formulata de reclamantul Manea Gelu in contradictoriu cu Bucur Obor S.A. A admis in parte cererea interventie principala formulata de intervenienta principala Manea Carmen. A constatat nulitatea absoluta a hotararii AGOA din data de 30.10.2014 si a dispus mentionarea in Registrul Comertului si publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, a hotararii judecatoresti la data ramanerii sale definitive. A respins cererea de interventie accesorie in interesul paratei, formulata de intervenienta accesorie Amadeus Group S.R.L., ca neintemeiata. A respins cererea de interventie accesorie in interesul paratei, formulata de intervenientul accesoriu Postovaru Laurentiu, ca neintemeiata. A obligat parata la plata catre reclamantul Manea Gelu a sumei de 5.740 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. A obligat parata la plata catre intervenienta principala Manea Carmen a sumei de 8.170 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. Hotararea a fost apelata de Bucur Obor S.A. la data de 05.03.2018.

b) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 17.12.2014

2. Dosar nr. 6433/2/2017 (la fond Dosar nr. 133/3/2015)

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelanti-reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen; Intimat-parat - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din 17.12.2014



Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *apel*, prin Hotararea definitiva nr. 525/07.03.2018, instanta a respins apelul ca nefondat. Anterior, prin Hotararea nr. 1160/03.04.2017, instanta a respins cererea principala ca neintemeiata si cererea de interventie ca neintemeiata in Dosarul de fond nr. 133/3/2015. Hotararea a fost apelata in data de 17.08.2017 de catre Manea Gelu si s-a format in apel Dosarul nr. 6433/2/2017.

c) Litigii referitoare la Hotararile AGEA din 20.02.2015

3. Dosar nr. 8403/2/2017 (la fond si apel Dosar nr. 8667/3/2015)

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimata parata - Bucur Obor S.A.; Revizuenti reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen

Obiect: Revizuire Dosar nr. 8667/3/2015 ref. la anulara Hotararilor AGEA din data de 20.02.2015 (listare pe AeRo)

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *revizuire*, prin Hotararea definitiva nr. 1/2018, instanta a respins cererea de revizuire ca inadmisibila. *Anterior*, prin Sentinta civila nr. 2268/12.04.2016, instanta de fond a admis actiunea si a constatat nulitatea absoluta a Hotararilor AGEA Bucur Obor din 20.02.2015. Hotararea a fost apelata, iar prin Sentinta civila nr. 1556/05.10.2017, instanta a admis apelul si a schimbat sentinta civila apelata in sensul ca a respins ca neintemeiata cererea de chemare in judecata. Reclamantii au formulat cerere de revizuire si s-a format in revizuire Dosarul nr. 8403/2/2017.

4. Dosar nr. 9739/2/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Intimata apelanta - Bucur Obor S.A.; Contestatori - intimati - Manea Gelu, Manea Carmen

Obiect: Revizuire Dosar nr. 8667/3/2015 ref. la anulara Hotararilor AGEA din data de 20.02.2015

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *contestatia in anulare*, instanta a respins contestatia in anulare ca nefondata prin Hotararea nr. 348/14.02.2018.

d) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 20.09.2015

5. Dosar nr. 35935/3/2015

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Manea Gelu; Parat - Bucur Obor S.A.; Intervenienti - Manea Carmen, Ene Victoria

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din data de 20.09.2015

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



Stadiu dosar: **Apel**. In *fond*, prin Hotararea nr. 1939/22.05.2017, instanta a respins exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantului Manea Gelu, in ceea ce priveste contestarea pct. 4 din Hotararea AGOA din data de 20.09.2015, invocata de Bucur Obor S.A., ca neintemeiata. A respins cererea de chemare in judecata formulata de Manea Gelu in contradictoriu cu Bucur Obor S.A., ca neintemeiata. A respins cererea de interventie principala formulata de intervenientele principale Manea Carmen si Ene Victoria in contradictoriu cu Bucur Obor S.A., ca neintemeiata. Manea Gelu a formulat apel in data de 18.06.2018, **in regularizare**.

e) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 26.04.2016

6. Dosar nr. 17800/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimati-reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Tompea Razvan, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Ciocsan Marilena; Apelanta-parata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din data de 26.04.2016

Stadiu dosar: **Apel**. In *fond*, prin Hotararea nr. 25/12.01.2017, instanta a admis cererea si a constatat nulitatea Hotararii AGOA din data de 26.04.2016. Hotararea definitiva de anulare va fi mentionata in Registrul Comertului si publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. A obligat parata sa plateasca reclamantului Manea Gelu suma de 1.200 lei cu titlu de cheltuieli de judecata si a respins cererea paratei de obligare a reclamantilor la plata cheltuielilor de judecata ca neintemeiata. Hotararea a fost apelata de Bucur Obor S.A., **in regularizare**.

f) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 12.07.2016

7. Dosar nr. 29511/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelanti - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena; Apelant - parat - Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in anularea Hotararilor AGOA din data de 12.07.2016

Stadiu dosar: **Apel**. In *fond*, prin Hotararea nr. 1038/27.03.2017, instanta a admis actiunea si a constatat nulitatea absoluta a Hotararii AGOA din data de 12.07.2016. A obligat parata la plata catre reclamanti a sumei de 2.500 lei cu titlu de cheltuieli de judecata (onorariu de avocat). Hotararea a fost apelata si are termen de judecata in data de **19.09.2018**.



g) Litigii referitoare la pretinse Hotarari AGOA din 20.10.2016

8. Dosar nr. 39849/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Recl - Amadeus Group S.R.L.; Parata - Bucur Obor S.A.; Petent - Manea Gelu; Mircea Mihai

Obiect: Ordonanta presed. privind suspendarea efectelor Hotararilor AGEA din data de 20.10.2016

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv.** Prin Hotararea nr. 154/20.01.2017, instanta a admis cererea si a dispus *suspendarea executarii Hotararii AGEA din data de 20.10.2016 pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016.* Cererile de interventie formulate de Manea Gelu si Mircea Mihai au fost respinse de Curtea de Apel Bucuresti, definitiv, prin Hotararea nr. 2109/13.12.2016.

9. Dosar nr. 39844/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Amadeus Group S.R.L.; Parat – Bucur Obor S.A.; Intervenienti: Manea Gelu, Ciocsan Marilena

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGEA din data de 20.10.2016

Stadiu dosar: **Fond (suspendat).** Prin Incheierea de suspendare din 16.03.2018, instanta a admis cererile de suspendare a cauzei formulate de parata Bucur Obor S.A. si intervenientul Manea Gelu. In temeiul art. 413 alin. 1 pct. 2 NCPC *a suspendat judecata cauzei pana la solutionarea definitiva a cauzelor penale ce fac obiectul dosarului nr. 12153/P/2016 inregistrat la Serviciul de Investigare a Criminalitatii Economice – Politia Sector 2 Bucuresti si nr. 1326/P/2016 inregistrat la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Bucuresti.* Cu recurs pe durata suspendarii. La termenul din data de 27.10.2017, instanta a constatat suspendarea cererii principale si a cererii de interventie principala formulata de intervenienta Ciocsan Marilena pana la solutionarea apelului exercitat de intervenientul principal Manea Gelu impotriva Incheierii de respingere a cererii de interventie principala formulata de intervenientul principal Manea Gelu. La termenul din 25.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei calitatii procesuale active si exceptia lipsei de interes invocate de intervenienta principala Ciocsan Marilena cu privire la cererea principala, ca neintemeiate. A admis exceptia inadmisibilitatii cu privire la cererea completatoare a cererii de chemare in judecata principale, exceptie invocata de intervenienta principala Ciocsan Marilena si a respins ca inadmisibila cererea de interventie formulata de intervenientul principal Manea Gelu, astfel cum a fost precizata (admisa ulterior in apel prin Hotararea nr. 2030/13.11.2017 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti).

10. Dosar nr. 39311/3/2016

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - petent – Bucur Obor S.A. prin Gelu Manea; Apelanti - intervenienti - Bucur Obor S.A. prin Rotaru Cristinel Ionel, Granzulea Gheorghe; Intimat - intervenient - Amadeus Group S.R.L.

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 (Hotarari AGEA din data de 20.10.2016)

Stadiu dosar: **Apel (suspendat)**. Prin Hotararea nr. 198/18.11.2016, instanta de fond a admis cererile de interventie, a respins cererea de depunere si mentionare acte, ca neintemeiata. Manea Gelu a formulat apel in data de 25.11.2016, in numele Bucur Obor S.A., iar la termenul de judecata din data de 16.05.2017, in baza art. 413 (1) pct. 1 NCPC, instanta a dispus suspendarea judecarii cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016.

Recurs formulat de Manea Gelu pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie, cu termen in data de **26.09.2018**.

h) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 28.11.2016

11. Dosar nr. 9013/2/2017 (in fond si apel Dosar nr. 45620/3/2016)

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Revizuenti – Manea Gelu, Manea Carmen, Banica Silvia, Ene Victoria, Tompea Razvan; Intimata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Revizuire Dosar nr. 45620/3/2016 (Actiune in anulare a Hotararilor AGOA din data de 28.11.2016)

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *revizuire*, prin Hotararea definitiva nr. 510/14.03.2018, instanta **a admis cererea de sesizare a Curtii Constitutionale**. In temeiul art. 29 alin. 4 din Legea nr. 47/1992, sesizeaza Curtea Constitutionala in vederea solutionarii exceptiei de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 509 alin. 1 pct. 8 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civila, prin raportare la dispozitiile art. 1 alin. 3 si alin. 4 si art. 126 alin. 1 din Constitutie, exceptie invocata de revizuenti. A respins cererea de suspendare a judecatii pana la solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate, a respins cererea de sesizare a Inaltei Curti de Casatie si Justitie in vederea pronuntarii unei hotarari prealabile si exceptia inadmisibilitatii revizuirii. Instanta a respins cererea de revizuire ca nefondata. In *fond*, prin Hotararea nr. 1713/09.05.2017, instanta a respins cererea formulata de reclamantii Ene Victoria si Tompea Razvan Petru ca fiind formulata de persoane fara calitate procesuala activa. A admis cererea formulata de reclamantii Manea Gelu, Manea Carmen si Banica Silvia.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2

J40/365/1991, CUI RO19



A constatat nulitatea absoluta a Hotararii AGOA din data de 28.11.2016. In *apel*, prin Hotararea nr. 1954/06.11.2017, instanta a admis apelul si a schimbat in parte sentinta apelata, in sensul ca a respins cererea ca neintemeiata. A mentinut solutia primei instante privind exceptia lipsei calitatii procesuale active.

i) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 30.11.2016

12. Dosar nr. 46246/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Banica Silvia

Obiect: Actiune in anulare a Hotararilor AGOA din 30.11.2016

Stadiu dosar: **Fond (suspendat)**. Prin Incheierea din 27.06.2017, instanta, in temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 CPC, a suspendat judecata cauzei pana la solutionarea definitiva a Dosarului nr. 39844/3/2016 pe rolul Tribunalului Bucuresti - Sectia a VI-a Civila. Prin Hotararea nr. 377/08.12.2017, Curtea de Apel Bucuresti a respins ca nefondat recursul impotriva suspendarii cauzei formulat de reclamanti.

j) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 21.03.2017

13. Dosar nr. 12259/3/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - parat – Bucur Obor S.A.; Intimati - reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Bogdan Maria, Rusu Elena Viorica, Mircea Mihai, Ciocsan Marilena

Obiect: Actiune in anulara Hotararilor AGOA din 21.03.2017

Stadiu dosar: **Apel** - urmatorul termen de judecata in data de **12.09.2018**. In *fond*, prin Hotararea nr. 3413/29.09.2017, instanta a respins exceptia lipsei de interes invocata de parata, ca neintemeiata. A admis cererea de chemare in judecata si a constatat nulitatea absoluta partiala a Hotararii AGOA Bucur Obor S.A. adoptata la data de 21.03.2017, cu privire la punctele 1, 3-9.

k) Litigii referitoare la Hotararile AGOA din 22.03.2018

14. Dosar nr. 12168/3/2018

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



Parti: Reclamanti - Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Ciocsan Marilena; Parat – Bucur Obor S.A.

Obiect: Constatare nulitate partiala hotarari AGOA din data de 22.03.2018

Stadiu dosar: **Fond** - dosarul se afla **in regularizare**.

1) Alte litigii in legatura cu hotarari AGA Bucur Obor S.A.

15. Dosar nr. 32719/3/2014

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant - Bucur Obor S.A.; Parati - Gelu Manea, Gheorghe Pistol

Obiect: Actiunea in raspundere exercitata de Bucur Obor S.A. impotriva fostilor administratori Gelu Manea si Gheorghe Pistol

Stadiu dosar: **Fond** - urmatorul termen de judecata in data de **18.09.2018**. Prin Incheierea pronuntata la data de 05.10.2015, instanta a dispus suspendarea judecarii cauzei pana la solutionarea definitiva a cauzelor ce formeaza obiectul Dosarelor nr. 33768/3/2014 si nr. 18195/3/2015. Societatea a formulat recurs impotriva solutiei de suspendare, iar la termenul de judecata din data de **29.01.2018**, prin Hotararea definitiva nr. 25/29.01.2018, instanta a admis recursul, a casat incheierea recurata si a trimis cauza pentru continuarea judecatii aceleiasi instante.

16. Dosar nr. 13889/3/2015

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelant - reclamant - Bucur Obor S.A.; Intimat - parat - Gelu Manea

Obiect: Actiunea in raspundere exercitata de Bucur Obor impotriva fostului administrator Gelu Manea

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *fond*, prin Sentinta civila nr. 1210 din 26.02.2016 instanta de fond a respins actiunea ca neintemeiata. In *apel*, prin Hotararea nr. 1740/31.10.2017, instanta a respins apelul ca nefondat si a obligat apelanta la plata catre intimat a sumei de 5.570 lei cheltuieli de judecata. Hotararea comunicata in 11.01.2018 nu a fost recurata.

17. Dosar nr. 12477/3/2015

Instanta: Inalta Curte de Casatie si Justitie, Sectia a II-a Civila

Parti: Recurent - parat - Bucur Obor S.A.; Intimat - reclamant - Manea Carmen; Intimat-parat - Depozitarul Central S.A.

Obiect: Obligatie de a face – obligarea Depozitarului Central S.A. sa actualizeze Registrul actionarilor Bucur Obor S.A.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *apel*, prin Hotararea nr. 1873/14.11.2016, instanta a respins apelul Bucur Obor S.A., ca nefondat. In *recurs*, prin Hotararea nr. 867/13.03.2018, instanta a respins ca inadmisibil recursul declarat de recurenta-parata Bucur Obor S.A. impotriva Deciziei civile nr. 1873A/14.11.2016 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti – Sectia a VI-a Civila. A respins ca ramas fara efect recursul incident declarat de recurenta-reclamanta Manea Carmen impotriva aceleiasi decizii. Fara nicio cale de atac.

18. Dosar nr. 2854/3/2017 si Dosar nr. 2854/3/2017*

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VI

Parti: Apelant-intervenient - Bucur Obor S.A.; Intimat - petent - Manea Carmen

Obiect: Cereri in baza OUG 116/2009 cerere interventie ORCB

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv (rejudicare)**. La termenul de judecata in apel (in rejudicare) din data de 26.06.2018, prin Hotararea nr. 1381/2018, instanta a respins apelul ca nefondat si a obligat apelanta la plata catre intimata Manea Carmen a sumei de 3.380 lei cheltuieli de judecata. *Anterior*, prin Incheierea nr. 33/21.02.2017, instanta de fond a admis exceptia nulitatii si a respins cererea de renuntare la judecata cererii de mentionare a depunerii unor acte. A respins exceptia lipsei dovezii calitatii de reprezentant si a admis exceptia lipsei calitatii procesuale active. A anulat cererea de interventie. A respins cererea de mentionare in Registrul Comertului a depunerii unor acte. A respins cererea petentei de obligare a intervenientei la plata cheltuielilor de judecata. In apel, prin Hotararea din 27.06.2017, instanta a admis apelurile, a anulat incheierea atacata si a trimis cauza spre rejudicare aceleasi instante. Prin Hotararea nr. 206 din data de 18.12.2017, in rejudicare pe fond, instanta a respins cererea de interventie ca nefondata, a admis cererea de depunere acte nr. 26605/2017 si a dispus mentionarea in registrul comertului a Deciziei nr. 1873 A/14.11.2016 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti in Dosarul nr. 12477/3/2015. A obligat intervenienta la plata catre petenta Manea Carmen a sumei de 5810 lei, cheltuieli de judecata. Hotararea a fost atacata cu apel de Bucur Obor S.A.

19. Dosar nr. 38462/3/2014

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Manea Gelu; Parata - Bucur Obor S.A.

Obiect: Constatarea nulitatii absolute partiale a actului constitutiv al Bucur Obor S.A.

Stadiu dosar: **Solutionat in fond (rejudicare)**. Prin Hotararea nr. 4019/ 31.10.2017, instanta a respins exceptiile invocate de parata ca neintemeiate si a respins cererea de chemare in judecata ca neintemeiata. Hotararea este **atacabila cu apel in 30 zile de la comunicare**. *Anterior*, la data de 02.04.2015, instanta de fond a respins cererea de chemare in judecata ca inadmisibila. In apel, prin



Hotararea nr. 124/25.01.2016, instanta a respins exceptia lipsei de interes ca neintemeiata, a admis apelul, a anulat sentinta atacata si a trimis cauza spre rejudecare aceleiasi instante, aceasta hotarare fiind mentinuta si de instanta de recurs.

II. Litigii referitoare la executarea sentintei penale nr. 172/25.02.2011

1. Dosar nr. 5289/300/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Apelant - contestator - Bucur Obor S.A.; Intimat – Barboiu Felicia Giovana

Obiect: Contestatie la executare

Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. In *apel*, prin Hotararea nr. 668/20.02.2018, instanta a respins apelul ca nefondat. In *fond*, prin Hotararea nr. 5351/09.05.2017, Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti a admis exceptia necompetentei teritoriale, invocata de intimata si a dispus declinarea competentei de solutionare a cererii in favoarea Judecatoriei Sector 3 Bucuresti. Prin Hotararea nr. 9100/24.08.2017, instanta a admis exceptia autoritatii de lucru judecat invocata de intimata. A respins cererea formulata de contestatorul Bucur Obor S.A. ca inadmisibila fata de autoritatea de lucru judecat a Deciziei civile nr. 4569/22.11.2016 pronuntata in Dosarul nr. 61835/301/2014 de catre Tribunalul Bucuresti-Sectia a III-a Civila definitiva la data pronuntarii.

2. Dosar nr. 107182/299/2015 si Dosarul nr. 107182/299/2015*

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Recurent -reclamant – Bogus Mihai; Intimat – parat - Bucur Obor S.A.; Intimat - chemat in garantie – Depozitarul Central S.A., Intimat - Autoritatea de Supraveghere Financiara

Obiect: Actiune in pretentii – amenda civila

Stadiu dosar: **Recurs** – cu termen de judecata in data de **19.07.2018**. In *fond*, prin Hotararea nr. 9500/06.12.2017, instanta a admis exceptia primarii. A constatat perimata cererea introductiva si a constatat perimata cererea de chemare in garantie. Solutia a fost atacata cu recurs de Bogus Mihai.

3. Dosar nr. 6411/300/2018

Instanta: Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti

Parti: Parati - Bucur Obor S.A., Depozitarul Central S.A.; Reclamanti – Stamate Elena s.a.m.d.

Obiect: Actiune in raspundere delictuala (dividende Sentinta penala)

Stadiu dosar: **Fond** - primul termen de judecata in data de **14.09.2018**.

Societatea BUCUR OBOR S.A.
Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



4. Dosar nr. 828/2/2018

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelant parat –Bucur Obor S.A., Depozitarul Central S.A.; Apelanti - reclamanti – Manea Gelu, Manea Carmen; Intimati - intervenienti – Granzulea Gheorghe, Granzulea Hristu, Granzulea Cherata, Granzulea Cristian, Amadeus Group S.R.L., Postovaru Laurentiu

Obiect: Obligatia de a face (suspendare tinere AGA)

Stadiu dosar: Fond – in pronuntare la data de **03.07.2018.**

III. Litigii de munca

1. Dosar nr. 72/90/2017

Instanta: Tribunalul Valcea

Parti: Revizuent - Contestator – Pandrea Silviu; Intimat - Bucur Obor S.A.; Intervenient – Manea Gelu

Obiect: Contestatie decizie de concediere revizuire Dosar nr. 35880/3/2014

Stadiu dosar: *Revizuire* – prin Hotararea nr. 1183/30.10.2017, instanta a respins cererea de revizuire ca inadmisibila. Cu drept de apel in termen de 10 zile de la comunicare.

2. Dosar nr. 17738/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VIII-a pentru conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Contestator – Tompea Cristian; Parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Contestatie impotriva deciziei de sanctionare

Stadiu dosar: *Solutionat fond* – prin Hotararea nr. 646/01.02.2017, instanta a respins contestatia, ca neintemeiata. **Cu apel in 10 zile de la comunicare.**

3. Dosar nr. 25625/3/2017

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca si asigurari sociale

Parti: Apelant - reclamant – Tompea Cristian; Intimata - parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Pretentii

Stadiu dosar: ***Solutionat definitiv***. In *apel*, prin Hotararea nr. 332/ 26.01.2018, instanta a admis apelul, a schimbat in tot sentinta atacata, in sensul ca a admis actiunea. A obligat pe parata sa plateasca reclamantului o compensatie egala cu 12 salarii lunare in cuantumul de la data incetarii contractului individual de munca. Obliga pe intimat sa plateasca apelantului cheltuieli de judecata in valoare de 900 lei, onorariu avocat in apel, redus conform prevederilor art. 451 (2) Cod procedura civila. In *fond*, prin



Hotararea nr. 7167/13.10.2017, instanta de fond a respins actiunea.

IV. Alte actiuni in pretentii

1. Dosar nr. 11834/300/2015

Instanta: Tribunalul Bucuresti – Sectia a VI-a Civila

Parti: Intimat - reclamant – Krammer & Wagner; Apelant - parat – Bucur Obor S.A.

Obiect: Actiune in pretentii si cerere reconventionala pentru constatarea nulitatii contractului

Stadiu dosar: **Apel - in procedura de regularizare**. In *fond*, prin Sentinta civila nr. 6023/05.05.2016, Judecatoria Sector 2 Bucuresti a admis cererea principala formulata de Krammer & Wagner si a respins cererea reconventionala formulata de Bucur Obor S.A. A obligat Bucur Obor S.A. la plata sumei de 109.464,72 lei debit restant si 3.294,3 lei cheltuieli de judecata reprezentand onorariu de aparator. Bucur Obor S.A. a declarat apel.

2. Dosar nr. 19330/3/2016

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Reclamant – Siliana Import Export S.R.L.; Parata – Bucur Obor S.A.

Obiect: Obligatie de a face privind modificarea contractului de inchiriere nr. 1853/03.11.2015

Stadiu dosar: **Solutionat fond**. Prin Hotararea nr. 3858/23.10.2017, instanta a respins cererea ca neintemeiata. Solutia este **atacabila cu apel in 30 zile de la comunicare**.

3. Dosar nr. 22964/300/2017

Instanta: Judecatoria Sectorul 2 Bucuresti, Sectia Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamant – Debut Eat And Go S.R.L.

Obiect: Imbogatirea fara justa cauza plata lucrului nedatorat, pretentii (daune interese)

Stadiu dosar: **Fond** – urmatorul termen de judecata in data de **06.09.2018**.

V. Alte litigii

1. Dosar nr. 40978/3/2016

Instanta: Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a V-a Civila

Parti: Apelant – reclamant – Manea Gelu; Intimati - intervenienti - Bucur Obor S.A. prin Rotaru Cristinel, Amadeus Group S.R.L., Radu Mircea

Obiect: Cereri in baza O.U.G. nr. 116/2009 cerere interventie ORCB

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



Stadiu dosar: **Solutionat definitiv**. Pe *fond*, prin Hotararea nr. 8081/21.12.2016, instanta a respins exceptia inadmisibilitatii invocata de catre petentul Manea Gelu cu privire la cererile de interventie. A admis cererile de interventie formulate in cauza. A respins cererea de depunere si mentionare acte nr. 434104 din 03.11.2016 formulata de catre petentul Manea Gelu ca neintemeiata. In *apel*, prin Hotararea definitiva nr. 349/14.02.2018, instanta a luat act de achiesarea apelantului petent la hotararea atacata.

2. Dosar nr. 15501/3/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a VI-a Civila

Parti: Parat – Bucur Obor S.A.; Reclamanti – Manea Gelu, Pistol Gheorghe

Obiect: Obligatia de a face

Stadiu dosar: **Fond** - urmatorul termen de judecata in fond in data de **28.09.2018**. Prin Incheierea din data de 03.11.2017, in temeiul art.64 alin.4 Cpc, instanta de fond a suspendat judecarea cauzei pana la solutionarea caii de atac formulata la data de 07.11.2017 de catre Amadeus Group S.R.L., Calaignu Steluta, Calaignu Tincuta, Duca Maria, Gravriz Bojiana s.a. In *apel*, prin Hotararea definitiva nr. 550/12.03.2018, instanta a admis apelul declarat, a schimbat hotararea apelata, in sensul ca a admis in principiu cererea de interventie principala formulata.

3. Dosar nr. 10932/300/2017

Instanta: Tribunalul Bucuresti, Sectia a III-a Civila

Parti: Apelant-parat – Bucur Obor S.A.; Intimat - reclamant – Manea Gelu

Obiect: Actiune in raspundere delictuala obligatia de a face

Stadiu dosar: **Apel – in regularizare**. In *fond*, prin Hotararea nr. 4323/25.04.2018, instanta a admis actiunea civila formulata de reclamant in contradictoriu cu parata si, in consecinta, a obligat parata sa achite reclamantei suma de 10.000 de lei cu titlu daune morale. A obligat parata sa publice hotararea pe pagina online a acesteia, timp de 30 de zile dupa data ramanerii definitive a solutiei si sa achite reclamantului 4.000 de lei cu titlu cheltuieli de judecata reduse.

VI. Stadiul proceselor avand ca obiect recuperarea creantelor societatii **in semestrul I 2018**

1. In primul semestru al anului 2018 au continuat procedurile de insolventa pe rolul Tribunalului Bucuresti, Sectia a VII-a Civila, pentru urmatoarele societati debitoare: Como Prest Serv Com S.R.L., Nick&Bobo S.R.L. si Com Florinas Impex S.R.L.

Societatea BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, Soseaua Colentina nr. 2, Sector 2
J40/365/1991, CUI RO19



2. In procedura de executare silita se afla urmatoarele societati debitoare: Tama Tex S.R.L., Osman Cereale S.R.L., Corallo S.R.L., Luxury Collection S.R.L. Buinos Mih S.R.L., Baghi Group S.R.L., Bogvas S.R.L., Poni Com S.R.L., Parla 99 Imp Exp S.R.L., Olimp Interpret S.R.L., Maricos Marketing S.R.L., Mirena Prod S.R.L., Swiss Gold S.R.L., Virgomar S.R.L., Pronto Moda S.R.L., Tropical World SRL si Debut Eat And Go S.R.L.

De asemenea se afla in derulare procedurile de executare pornite impotriva debitorului Chirita Constantin, in calitate de administrator al societatii A&C S.R.L.

3. Au fost admise actiunile in pretentii formulate impotriva debitorilor Debut Eat And Go S.R.L., DVD International Exim S.R.L., Giada 98 Impex S.R.L. si Danimax Silver S.R.L., hotararile definitive fiind puse in executare.

4. In curs de judecata se afla actiuni in pretentii formulate impotriva debitorilor Gemalina Impex S.R.L., New Star Generation S.R.L., Actionz Activ S.R.L. si Hellen Delice S.R.L.

Nu mai sunt alte evenimente importante de raportat.

Cristinel-Ionel ROTARU, Presedinte-Director General



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Cristinel-Ionel Rotaru".