

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19

CONSILIUL DE ADMINISTRATIE AL SOCIETATII BUCUR OBOR S.A.

SEDINTA DIN DATA DE 29.08.2016



**MATERIAL INFORMATIV PENTRU PCT. 1 SI 2 DE PE ORDINEA DE ZI A
ADUNARII GENERALE EXTRAORDINARE A ACTIONARILOR DIN DATA DE
20/21.10.2016**

RAPORT

**PRIVIND SOLUTIA OPTIMA DE IMPLEMENTARE A SENTINTEI PENALE NR.
172F/2011**

In perioada decembrie 1998 – februarie 1999 au fost tranzactionate in mod fraudulos actiuni dobandite in urma procesului de privatizare in masa la 36 de societati, operatiunile de tranzactionare fiind efectuate fara acordul proprietarilor de valori mobiliare. O parte din aceste operatiuni frauduloase au avut ca obiect si actiuni emise de Bucur Obor S.A. („*Societatea*” sau „*Bucur Obor*”).

Procesul penal declansat cu privire la acest aspect a fost solutionat prin Sentinta penala nr. 172F/2011 („*Sentinta nr. 172F*”), prin care Tribunalul Bucuresti a dispus, printre altele:

- a) obligarea detinatorului registrului de actiuni (registrator), respectiv a societatilor comerciale la care partile civile in cauza detin actiuni, la reinscrierea acestor parti civile (actionari) in registrul actionarilor;**
- b) anularea tuturor tranzactiilor frauduloase efectuate in baza ordinelor de tranzactionare actiuni;**
- c) punerea in dreptul de proprietate a partilor civile asupra actiunilor sustrase si in toate celelalte drepturi ce decurg din detinerea actiunilor emise de catre societatile comerciale la care partile civile in cauza penala erau actionari.**

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19

Caile de atac (i.e. apel si recurs) exercitate impotriva Sentintei nr. 172F au fost respinse de instantele de judecata, astfel ca cele dispuse de instanta de fond au intrat sub umbrela autoritatii de lucru judecat.

Ulterior pronuntarii Sentintei nr. 172F, Societatea a primit mai multe adrese din partea actionarilor fraudati, prin care acestia solicitau punerea in dreptul de proprietate asupra actiunilor si in toate drepturile de actionari, prin reinscrierea in Registrul actionarilor Bucur Obor.

In temeiul dispozitivului Sentintei nr. 172F, o parte din partile vatamate au demarat procedura de executare silita impotriva Societatii. Societatea a formulat contestatii la executare in cadrul acestor proceduri, argumentand ca obligatia de reinscriere incumba Depozitarului Central S.A., iar nu Bucur Obor.

Unele dintre cererile de executare silita impotriva Societatii au fost incuviintate de instanta de judecata, ulterior Societatea declansand contestatii la executare impotriva acestora. In majoritatea cazurilor, aceste contestatii la executare au fost respinse.

Separat de cererile de executare silita, au fost formulate mai multe actiuni pe rolul instantelor de judecata, prin intermediul carora s-a solicitat suspendarea desfasurarii Adunarii Generale ale Actionarilor a Societatii pana la stabilirea structurii reale a actionariatului Bucur Obor S.A., prin punerea in aplicare a dispozitiilor executorii ale Sentintei nr. 172F.

De asemenea, pe fondul litigiilor declansate de administratorul revocat al Societatii, dl. Gelu Manea, anumiti actionari ai Bucur Obor grupati in jurul acestuia, au solicitat in contradictoriu cu Societatea suspendarea si anularea tuturor hotararilor forumului suprem al Societatii adoptate din septembrie 2014 pana in prezent, fundamentat pe neparticiparea si neadoptarea respectivelor hotarari de catre actionarii fraudati, cu alte cuvinte folosind Sentinta nr. 172F/2011 impotriva Societatii si a tuturor celorlalti actionari ai acesteia. Practic, situatia curenta nu este atat generata de Sentinta nr. 172F/2011, cat de activitatea persoanelor mai sus aratate, care utilizeaza aceasta hotarare judecatoreasca pentru atingerea unor interese proprii, diferite de interesul societar statuat prin actele organelor statutare ale Bucur Obor S.A.



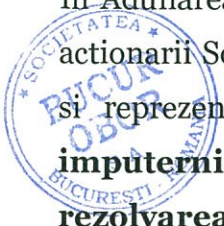
Detalii in acest sens se regasesc in materialul informativ aferent Adunarii Generale Ordinare a actionarilor Societatii din data de 12.07.2016 disponibil pe pagina de internet a Societatii la adresa www.bucurobor.ro.

Efectele negative descrise in material se produc in mod continuu, fiind declansate permanent litigii noi pe rolul instantelor judecatoresti impotriva Societatii (motivate de lipsirea persoanelor fraudate de drepturile lor societare), care pericliteaza grav atat activitatea de afaceri a Societatii, cat si activitatea tuturor organelor statutare ale Societatii, inducand si costuri financiare si pierderi legale.

Avand in vedere (i) numarul semnificativ de dosare in care Societatea este implicata, precum si solutiile nefavorabile Societatii dispuse prin hotararile instantelor de judecata, fundamentate pe neexecutarea Sentintei nr. 172F, (ii) sustinerile Depozitarului Central S.A., potrivit carora aceasta institutie s-ar afla intr-o imposibilitate obiectiva de a pune in executare dispozitivul Sentintei nr. 172F, si (iii) intentia deblocarii activitatii Societatii, actionarul majoritar al Societatii, cu autorizarea Autoritatii de Supraveghere Financiara, a imputernicit Depozitarul Central S.A. sa opereze transferuri directe din contul sau in contul tuturor persoanelor care, incepand cu anul 2011, au efectuat un act intrerupator de prescriptie in legatura cu drepturile decurgand din dispozitivul Sentintei nr. 172F. Ca urmare a acestei situatii de fapt, au primit actiuni prin transfer direct un numar de 22 de persoane cuprinse in Sentinta nr. 172F.

In data de 28.04.2016, un grup de actionari detinand 964.509 actiuni, reprezentand 7,21% din capitalul social al Societatii au solicitat convocarea unei Adunari Generale Ordinare a Actionarilor („AGOA”) care sa aiba pe ordinea de zi urmatoarele aspecte:

- “1. Prezentarea detaliata a demersurilor si a stadiului privind punerea in aplicare a Dispozitivului Sentintei Penale nr. 172F/2011;***
- 2. Imputernicirea Consiliului de Administratie sa identifice solutia optima pentru rezolvarea situatiei generate de Dispozitivului Sentintei Penale nr. 172F/2011; (...)”***



In Adunarea Generala Ordinara a actionarilor astfel convocata pentru data de 12.07.2016, actionarii Societatii au aprobat, cu actiuni reprezentand 74,61% din capitalul social prezent si reprezentat in adunare, respectiv 59,45% din capitalul social total al Societatii, **imputernicirea Consiliului de Administratie sa identifice solutia optima pentru rezolvarea situatiei generate de Dispozitivul Sentintei 172F.**

Ulterior, **in cadrul Consiliului de Administratie al Societatii s-a constituit Comitetul Consultativ 172F, care a analizat mai multe scenarii de lucru impreuna cu Consultantul autorizat al Societatii, Autoritatea de Supraveghere Financiara, Depozitarul Central S.A. si consultantii legali ai Societatii.**

Aceste scenarii s-au raportat fie la stocul de actiuni emise de Societate aflat in circulatie, fie la posibilitatea disponibilizarii de catre Societate a unui stoc nou de actiuni, cu observarea principiului legalitatii, transparentei, egalitatii in drepturi a actionarilor Societatii si, indeosebi, a eficientei economico-financiare a variantei identificate pentru Societate si actionarii acesteia.

Trebuie avut in vedere faptul ca Sentinta penala nr. 172F/2011 nu lamureste care anume actionari ai Societatii au cumparat sau dobandit actiunile sustrase, iar nicio institutie a pietei de capital nu a clarificat acest aspect pana in prezent. In mod evident, respectivele actiuni s-ar fi putut tranzactiona in cei peste 17 ani de la data sustragerii din cont de sute de ori, de catre diversi vanzatori si cumparatori de buna credinta.

Toti detinatorii de actiuni inregistrati in Registrul actionarilor Societatii sunt considerati detinatori si dobanditori de buna credinta ai respectivelor actiuni, bunuri fungibile si dematerializate.

Potrivit legii, nicio persoana nu poate fi evidentiata ca actionar in Registrul actionarilor Societatii daca nu are depozitate in mod corespunzator actiunile sau cel putin o actiune la Depozitarul Central S.A.

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



In aceste imprejurari, si in contextul pasivitatii actionarilor fraudati atat in identificarea cumparatorilor sau a dobanditorilor actuali ai actiunilor sustrase, dar si in transformarea obligatiei de restituire in cont a actiunilor in drept de creanta (despagubire), apare drept imposibil si nerealist ca Societatea sau Depozitarul Central S.A. sa reconstituie sirul tranzactiilor bursiere si al cumparatorilor sau al ultimului detinator si sa asigure restituirea in natura a actiunilor, din clasa de actiuni aflata in circulatie la acest moment, catre actionarii fraudati.

Bucur Obor S.A. si Depozitul Central S.A. nu sunt parti responsabile civilmente in Sentinta nr. 172F/2011, astfel ca orice cost implicat de solutia gasita situatiei create Societatii de aceasta hotarare judecatoreasca trebuie sa fie recuperat de la cei condamnati si partile responsabile civilmente, iar solutia identificata trebuie sa angreneze costuri cat mai reduse, care sa poata fi efectiv recuperate.

Societatea nu detine actiuni proprii, astfel ca nu poate transfera actiuni catre persoanele fraudate.

Nici Depozitarul Central S.A. nu detine actiuni emise de Societate, iar reglementarile A.S.F. nici nu ii permit sa dobandeasca astfel de actiuni, astfel ca nu poate transfera actiuni catre actionarii fraudati mentionati in Sentinta nr. 172F/2011.

De asemenea, probabilitatea ca actionarii Societatii sa transfere gratuit din actiunile proprii catre persoanele fraudate 962.925 actiuni, reprezentand cca 7,3% din capitalul social, este foarte redusa, intrucat numarul actionarilor care detin astfel de pachete de actiuni este restrans (doi actionari, din care unul este dl. Gelu Manea, care se foloseste Sentinta nr. 127F/2011 in contradictoriu cu Societatea), iar un pachet de cca 7,3% din capitalul social valoreaza in piata peste 1,5 milioane Euro.

In niciun caz nu poate fi avuta in vedere nici o solutie colectiva de deposedare pro-rata a actionarilor Societatii, intrucat Societatea si organele sale statutare nu pot dispune de bunurile asociatilor, in speta de actiunile acestora.



Nici sustragerea de actiuni depozitate in conturile actionarilor existenti, alesi aleatoriu si fara titlu de catre Consiliul de Administratie si/sau de Adunarea Generala a actionarilor, si transferarea acestora catre persoanele mentionate in Sentinta nr. 172F/2011 nu este permisa de lege si nici nu este prerogativa organelor statutare ale Bucur Obor S.A.

Prin urmare, solutia care va fi identificata are in vedere exclusiv eliminarea riscurilor legale, financiare, functionale si operationale suportate de Societate, precum si a abuzurilor savarsite impotriva drepturilor societare ale majoritatii covarsitoare a actionarilor Bucur Obor, izvorate din si/sau legate de activitatea litigioasa derulata impotriva Societatii, prin specularea dispozitivului Sentintei nr. 127F/2016, de catre actionarul Gelu Manea si cele cateva persoane grupate in jurul acestuia.

Solutia poate avea la baza fie stocul de actiuni aflat in circulatie, fie un stoc de actiuni noi, de aceeasi clasa, disponibilizat la un cost cat mai redus, care sa poata fi utilizat de Societate sau cu care Societatea sa faciliteze utilizarea acestuia, in conditiile legii, pentru transferarea catre persoanele fraudate mentionate in Sentinta nr. 172F/2011.

1. Cat priveste stocul de actiuni aflat in circulatie, se pot avea in vedere:

a) Imprumutul unui numar de 962.925 actiuni proprii de catre Societate si transferarea acestora catre actionarii fraudati, urmate de rascumpararea unui numar de 962.925 actiuni proprii si rambursarea acestora imprumutatorului.

Imprumutul, fiind cu titlu gratuit, se poate realiza chiar si in absenta autorizarii Adunarii Generale a actionarilor Societatii, fiind permis de art. 104 alin. (1) lit.d) din Legea nr. 31/1990.

In acest caz insa, este foarte putin probabil ca actionarii Societatii care detin pachete adecvate de actiuni (962.925 actiuni reprezentand cca 7,3% din capitalul social) sa fie dispusi sa transfere chiar si temporar proprietatea asupra 962.925 actiuni catre Societate, sa isi dilueze participatia si drepturile societare pe o perioada de cca 18 luni (durata maxima a autorizarii de rascumparare) sau definitiv (in cazul esecului rascumpararii) si/sau sa preia riscul de a nu le fi restituite actiunile pe care le-au imprumutat (din lipsa autorizarii Adunarii Generale a actionarilor sau din cauza lichiditatii).



In plus, imprumutul de actiuni in scopul atingerii finalitatii unei hotarari judecatoresti s-ar incadra in ipotezele de imprumut de valori mobiliare permise de reglementarile A.S.F. numai intr-o interpretare foarte extensiva a acestora sau cu dispensa A.S.F.

De asemenea, imprumutul de actiuni ar necesita constituirea de catre Societate de garantii financiare (fonduri banesti sau instrumente financiare) la nivelul valorii de piata a actiunilor, de cca 1,5 milioane Euro.

Rascumpararea ulterioara a actiunilor ar impune aprobarea prealabila a Adunarii Generale a actionarilor Societatii si ar prespune achizitia actiunilor de pe piata, cu costuri de peste 1,5 milioane Euro.

Se poate spune ca operatiunea de rascumparare ar fi un esec raportat la perioada maxima de 18 luni a autorizarii rascumpararii si la lichiditatea pietei, iar la scadenta imprumutului respectivul imprumutator ar executa garantiile financiare aduse de Societate (de peste 1,5 milioane euro).

b) Rascumpararea de catre Societate a actiunilor proprii de pe piata si transferarea acestora catre persoanele fraudate.

Pentru deplina securizare juridica a operatiunii, rascumpararea actiunilor proprii trebuie realizata cu aprobarea prealabila a Adunarii Generale a actionarilor pentru achizitia unui numar de 962.925 actiuni integral platite - reprezentand cca 7,3%, din capitalul social al Societatii - in conditiile art. 103¹ din Legea nr. 31/1990.

Rascumpararea actiunilor proprii se incadreaza in parametrii legali, iar Societatea dispune si de sursa legala necesara rascumpararii, in bilantul la 31.12.2015 existand rezerve, altele decat cele legale, in valoare de 10.352.663 RON (cca 2.3 milioane Euro).



Rascumpararea s-ar putea realiza prin tranzactii in piata, cu observarea limitelor de variatie de pret aferente, sau prin oferta publica de cumparare, cu observarea pretului minim de oferta stabilit de reglementarile A.S.F. (in speta, pretul mediu ponderat de tranzactionare din ultimele 12 luni, care depaseste valoarea de 6,40 RON/actiune).

Insa, se poate estima ca aceasta operatiune nu va putea fi realizata in 18 luni (la lichiditatea curenta ar fi nevoie de peste 30 de ani pentru achizitia celor 962.925 actiuni) si ar angrena pentru Societate costuri substantiale (de peste 1,5 milioane Euro). Probabilitatea obtinerii ulterioare de catre Societate a acestor sume de la cei condamnati este foarte redusa.

2. Cat priveste un stoc nou de actiuni, se poate avea in vedere majorarea capitalului social al Societatii, cu crearea unui mecanism eficient de plasare a numarului necesar de actiuni catre un actionar care doreste sa le cumpere cu fondurile sale financiare si sa le transfere catre actionarii fraudati.

Operatiunea trebuie aprobata, in detaliile semnificative (numarul de actiuni noi, etapele, pretul de emisiune pentru fiecare etapa), de catre Adunarea Generala Extraordinara a actionarilor Societatii, cu un cvorum special de 2/3 din drepturile de vot ale actionarii prezenti si reprezentati (art. 114 alin. (2) Legea nr. 31/1990).

In acest caz, operatiunea ar fi eficienta numai daca montajul juridic mentionat mai sus este realizat in deplin acord cu prevederile legale incidente, cu un numar suficient de actiuni noi, la un pret de emisiune adecvat cauzei operatiunii de majorare a capitalului social si a subscrierii de actiuni (pentru transferarea gratuita catre persoanele fraudate), si cu garantii eficiente de atingere a finalitatii urmarite de Societate si remedii adecvate in caz de esec al transferarii actiunilor de la actionarul implicat in etapa II a majorarii capitalului social catre persoanele fraudate mentionate in Sentinta nr. 172F/2011.

Majorarea capitalului social se va realiza cu posibilitatea actionarilor inregistrati in Registrul actionarilor Societatii de la data de inregistrare sa isi pastreze cota de participare, asadar cu acordarea dreptului de preferinta la subscrierea actiunilor noi, la un pret preferential (0,1 RON/actiune).

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



Este adevarat ca, pentru a creste sansa disponibilitatii unui pachet de 962.925 actiuni noi, ar fi utila ridicarea dreptului de preferinta al actionarilor existenti. Insa, pe langa probabilitatea redusa a intrunirii cvorumului de 85% din capitalul social al Societatii si a majoritatii de $\frac{3}{4}$ din drepturile de vot, ambele cerute in acest sens de art. 240 alin. (1) din Legea nr. 297/2004, ridicarea sau limitarea dreptului de preferinta ar presupune un pret de emisiune egal cu cea mai mare valoare dintre valoarea nominala a actiunii (0,1 RON), valoarea contabila a actiunii (3,8 RON) si pretul de piata al actiunii (7,6 RON). In mod evident, niciun actionar al Societatii sau alt investitor nu ar fi interesat de solutionarea situatiei *generata Societatii* de Sentinta nr. 172F/2011 la un cost de peste 1,5 milioane Euro si care este putin probabil a fi recuperat de acesta de la cei condamnati si partile responsabile civilmente.

O emisiune egala cu capitalul social curent, cu subscriere de maxim 85% in etapa dreptului de preferinta si un pret de emisiune in etapa II relativ apropiat de pretul din etapa I, ar putea asigura stocul de actiuni necesar executarii acestui montaj juridic si atingerea finalitatii urmarite prin operatiunea de majorare a capitalului social. Restul de 15% din actiunile noi ar fi directionat in etapa II pentru transferarea ulterioara fara plata catre actionarii fraudati (7,3%) si in etapa III catre actionarii fraudati (7,3%), pentru reconstituirea dreptului de preferinta al acestora aferent majorarii capitalului social (subscriere si plata efectiva a actiunilor subscrise).

In aceasta ipoteza, Societatea nu va angaja, direct sau indirect, fonduri proprii, si nu va dobandi actiuni proprii. Societatea va suporta numai costurile obisnuite ale unei operatiuni de majorare a capitalului social (intermediar, A.S.F., O.R.C.B., Depozitarul Central S.A., R.A.M.O.).



Solutia identificata de Consiliul de Administratie cuprinde si remedii pentru doua ipoteze relevante, anume daca actionarul care a subscris actiunile in etapa II a majorarii capitalului social omite sau refuza sa le transfere catre persoanele fraudate (caz in care se va proceda la executarea garantiei constituite asupra actiunilor in beneficiul Societatii si dobandirea acestora de catre Societate in cadrul procedurii de executare a garantiei), sau daca la data la care ar fi posibil transferul actiunilor au incetat drepturile respectivelor persoane (de pilda prin constatarea prescrierii dreptului de a cere executarea silita a Sentintei nr. 172F/2011), caz in care actiunile vor fi dobandite de catre Societate, adunarea generala a actionarilor urmand a decide ulterior soarta juridica a acestora (anulare, vanzare).

Durata estimativa a intregii proceduri este de **6-12 luni**, in functie de cum vor fi sau nu declansate diverse mecanisme procesuale impotriva Societatii pentru incetinirea implementarii hotararii Adunarii Generale Extraordinare a actionarilor de majorare a capitalului social al Societatii si in functie de conduita adecvata a actionarului implicat in etapa II a operatiunii.

Intreaga operatiune de majorare a capitalului social este generata exclusiv de nevoia intreruperii parcursului litigios, sicanator si riscant pentru viata societara, in care a fost angrenata Societatea de catre actionarul Gelu Manea si cele cateva persoane aflate in intelegere cu acesta, avand ca scop declarat protectia drepturilor unor terte persoane (din Sentinta nr. 127F/2011), iar ca scop real preluarea de catre Gelu Manea a conducerii Bucur Obor S.A.

In urma analizei, Comitetul Consultativ 172F a emis Avizul consultativ nr. 1/29.08.2016 avand urmatorul continut:

„Art. 1. (1) Solutia optima de solutionare de catre Societate a situatiei generata de Sentinta penala nr. 172F/2011 consta in aprobarea de catre o Adunare Generala Extraordinara a actionarilor Societatii a uneia dintre urmatoarele variante, cu urmatorul enunt al problematicilor pe ordinea de zi a respectivei Adunari Generale:

a) Varianta I – Constand in rascumpararea de actiuni proprii de catre Societate, astfel:



*i) Aprobarea autorizarii Consiliului de Administratie al Societatii pentru a rascumpara un numar maxim de 962.925 actiuni proprii integral platite, personal sau printr-un fiduciar autorizat contractat de catre Societate, la un pret care nu poate fi mai mic de 0,10 RON/actiune sau mai mare de [6,40 RON/actiune], intr-o perioada de cel mult 18 luni de la data publicarii prezentei hotarari in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, prin tranzactii efectuate in cadrul pietei unde actiunile sunt listate sau prin oferta publica de cumparare, in conformitate cu legislatia aplicabila, si in scopul mentionat la lit. ii); **si***

*ii) Aprobarea transferarii directe de catre Societate, personal sau prin fiduciarul contractat de Societate (daca este cazul), a actiunilor dobandite potrivit celor de la lit. i), fara plata, catre actionarii Societatii fraudati mentionati in Sentinta penala nr. 172F/2011 si care nu au obtinut actiunile sustrase pana la respectiva data, transfer efectuat in scopul solutionarii de catre Societate a situatiei generata de Sentinta penala nr. 172F/2011 si a asigurarii executarii acesteia; **si***

iii) Aprobarea imputernicirii Consiliului de Administratie al Societatii pentru contractarea de servicii de intermediere si/sau fiduciare necesare executarii hotararii adunarii generale de rascumparare, alegerea metodei adecvate de rascumparare a actiunilor proprii, aprobarea demersurilor necesare recuperarii de catre Societate de la persoanele responsabile mentionate in Sentinta penala nr. 172F/2011a cheltuielilor ocazionate de rascumpararea si transferarea actiunilor proprii, aprobarea, incheierea si efectuarea oricaror activitati/actiuni sau acte juridice cerute de lege sau considerate necesare pentru implementarea hotararilor mai sus mentionate si rezolvarea situatiei generate de Sentinta penala nr. 172F/2011, in raport cu Autoritatea de Supraveghere Financiara, Societatea Depozitarul Central S.A. si orice alta persoana fizica sau juridica.

b) Varianta II – Constand in majorarea capitalului social al Societatii prin emisiunea de actiuni noi, astfel:



i) Aprobarea majorarii capitalului social al Societatii cu aport in numerar in valoare totala de [1.337.575 RON], respectiv de la valoarea de 1.337.575 RON la valoarea de [2.675.150 RON], prin emisiunea unui numar de [13.375.750] actiuni noi nominative, ordinare si in forma dematerializata, cu valoarea nominala de 0,10 RON/actiune, in scopul solutionarii de catre Societate a situatiei generata de Sentinta penala nr. 172F/2011 si a asigurarii executarii acesteia in raport cu actionarii Societatii fraudati mentionati in Sentinta penala nr. 172F/2011 si care nu au obtinut actiunile sustrate pana la data prezentei adunari generale, **si**

ii) Aprobarea acordarii dreptului de preferinta actionarilor existenti inregistrati in Registrul Actionarilor Societatii tinut de Depozitarul Central S.A. Bucuresti la Data de Inregistrare aferenta prezentei adunari generale, direct proportional cu cotele de participare detinute de acestia la respectiva Data de Inregistrare. Perioada in care se pot subscrie actiuni in cadrul exercitarii dreptului de preferinta va fi de o luna de la data stabilita in prospectul de oferta care va fi intocmit in conformitate cu prevederile legale aplicabile, data ulterioara Datei de Inregistrare si datei de publicare a prezentelor hotarari ale Adunarii Generale Extraordinare a actionarilor in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. In aceasta perioada de subscriere, actionarii pot realiza subscrieri la pretul de subscriere egal cu [valoarea nominala a actiunilor], conform drepturilor de preferinta detinute, la o rata de subscriere de 1, respectiv o actiune noua la o actiune detinuta, cu plata integrala a actiunilor subscrise la data subscrierii („**Etapa I a majorarii capitalului social**”), **si**

iii) Aprobarea oferirii spre subscriere a unui numar de cel mult 962.925 actiuni, care nu au fost subscrise sau platite in intregime in Etapa I a majorarii capitalului social pana la expirarea termenului de exercitare a dreptului de preferinta, in scopul asigurarii executarii Sentintei penale nr. 172F/2011, la un pret de subscriere de [0,11 RON/actiune], catre unul sau mai multi actionari existenti inregistrati in Registrul Actionarilor Societatii tinut de Depozitarul Central S.A. Bucuresti la Data de Inregistrare si care se angajeaza si garanteaza inclusiv cu aceste actiuni, fata de Societate, sa transfere ulterior respectivele actiuni, fara plata, catre actionarii Societatii fraudati mentionati in Sentinta penala nr. 172F/2011 si care nu au obtinut actiunile sustrate, si in scopul asigurarii executarii acesteia („**Etapa II a majorarii capitalului social**”). Actiunile vor fi subscrise in baza unui prospect de oferta care va fi intocmit in conformitate cu prevederile legale aplicabile si vor fi platite integral la data subscrierii de catre respectivul(ii) actionar(i), **si**



*iv) Aprobarea persoanei(lor) care sa fie invitate sa participe la Etapa II a majorarii capitalului social, in conditiile mentionate la lit. iii), dintre cele care si-au exprimat intentia in termen de 15 zile de la data publicarii Convocarii acestei adunari generale pe baza documentelor solicitate si furnizate de catre Societate, **si***

*v) Aprobarea oferiiri spre subscriere a actiunilor care nu au fost subscrise sau platite in intregime in Etapa I a majorarii capitalului social si in Etapa II a majorarii capitalului social, ca drept de preferinta sui generis, dupa inchiderea ofertei publice mentionate la lit. iii), pentru o perioada de o luna, la un pret de subscriere de [0,11 RON/actiune], in mod exclusiv actionarilor Societatii fraudati mentionati in Sentinta penala nr. 172F/2011 si care nu au obtinut actiunile sustrase pana la respectiva data, direct proportional cu cotele de participare calculate in baza acestei hotarari judecatoresti („**Etapa III a majorarii capitalului social**”). Actiunile vor fi subscrise in baza unui prospect de oferta care va fi intocmit in conformitate cu prevederile legale aplicabile si vor fi platite integral la data subscrierii de catre respectivul(ii) actionar(i), **si***

vi) Aprobarea mandatarii Consiliului de Administratie al Societatii pentru adoptarea masurilor/detaliilor si aprobarea oricaror acte si documente considerate necesare si/sau cerute de lege in legatura cu implementarea operatiunii de majorare a capitalului social de la lit. i)-ix), inclusiv, fara a se limita la: contractarea de servicii de intermediere in vederea intocmirii prospectului de oferta si a documentatiei aferente necesare pentru majorarea capitalului social si a intermediarii ofertei publice primare, aprobarea prospectului de oferta, stabilirea datei de la care incepe sa curga perioada de exercitare a



dreptului de preferinta al actionarilor pentru Etapa I a majorarii capitalului social si pentru Etapa III a majorarii capitalului social, detalierea procedurilor de subscriere prin aport in numerar si a metodelor de alocare a actiunilor in Etapa II a majorarii capitalului social si in Etapa III a majorarii capitalului social, selectarea actionarului(lor) care s-a(u) angajat fata de Societate sa transfere ulterior actiunile, fara plata, catre actionarii fraudati mentionati in Sentinta penala nr. 172F/2011 (daca este cazul), aprobarea formularelor de subscriere si a garantiilor asociate pentru Etapa II a majorarii capitalului social, validarea rezultatelor subscrierilor pentru fiecare etapa si constatarea majorarii capitalului social al Societatii in limita acestor rezultate, anularea actiunilor ramase nesubscrise, actualizarea Actului Constitutiv al Societatii potrivit rezultatelor operatiunii de majorare a capitalului social, hotararea privind plata catre actionarii care au subscris in Etapa III a majorarii capitalului social a unor sume reprezentand diferenta dintre pretul de subscriere stabilit la lit. v) si pretul de subscriere mentionat la lit. ii), precum si pentru aprobarea oricaror elemente si/sau documente si luarea oricaror masuri considerate necesare pentru buna finalizare a operatiunii de majorare a capitalului social mentionata mai sus pentru asigurarea executarii Sentintei penale nr. 172F/2011, in raport cu Autoritatea de Supraveghere Financiara, Societatea Depozitarul Central S.A, Societatea Bursa de Valori Bucuresti S.A. si orice alta persoana fizica sau juridica, **si**

vii) Aprobarea modificarii art. 7 din Actul Constitutiv al Societatii si mandatarea Directorului General al Societatii pentru semnarea versiunii actualizate a Actului Constitutiv, la finalizarea majorarii capitalului social avuta in vedere mai sus, pe baza deciziei de constatare a rezultatelor majorarii adoptata de Consiliul de Administratie, folosind urmatoarea structura: „Art. 7. - Capitalul social al Societatii este de [a se completa pe baza rezultatelor subscrierilor] RON, integral subscris si varsat, divizat in [a se completa pe baza rezultatelor subscrierilor] actiuni ordinare, nominative, dematerializate, cu valoarea nominala de 0,10 RON fiecare.”, si

viii) In ipoteza in care actionarul(ii) din Etapa II a majorarii capitalului social nu executa obligatia de transfer fara plata a actiunilor dobandite in aceasta etapa catre actionarii fraudati mentionati in Sentinta penala nr. 172F/2011, aprobarea autorizarii Consiliului de Administratie al Societatii pentru a dobandi un numar maxim de 962.925 actiuni proprii integral platite, la un pret care nu poate fi mai mic de 0,10 RON/actiune sau mai mare de [3,20 RON/actiune], intr-o perioada de cel mult 18 luni de la data



publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în cadrul procedurii de executare a garanției(iilor) în acțiuni, inclusiv prin tranzacții efectuate în cadrul pieței unde acțiunile sunt listate sau prin oferta publică de cumpărare, după caz, în conformitate cu legislația aplicabilă, precum și aprobarea transferării directe a acestora de către Societate, fără plată, către acționarii Societății fraudati menționați în Sentința penală nr. 172F/2011 și care nu au obținut acțiunile sustrase, în scopul soluționării de către Societate a situației generate de Sentința penală nr. 172F/2011 și a asigurării executării acesteia, **și**

ix) În ipoteza stingerii, în tot sau în parte, a drepturilor acționarilor fraudati menționați în Sentința penală nr. 172F/2011 anterior exigibilității obligației de transfer a acționarului(iilor) din Etapa II a majorării capitalului social, aprobarea autorizării Consiliului de Administrație al Societății pentru a dobândi un număr maxim de 962.925 acțiuni integral plătite de la acționarul(ii) din Etapa II a majorării capitalului social, la un preț care nu poate fi mai mic de 0,10 RON/acțiune sau mai mare de [0,12 RON/acțiune], într-o perioadă de cel mult 18 luni de la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. Adunarea Generală a acționarilor ulterior convocată va decide cu privire la situația acestor acțiuni proprii ale Societății.

(2) Votul solicitat Adunării Generale Extraordinare a acționarilor în legătură cu variantele de la alin. (1) va fi vot alternativ între Varianta I și Varianta II, iar o variantă se va considera aprobată numai dacă toate itemurile de rezoluții aferente respectivei variante sunt aprobate.

(3) Aspectele rubricate „[...]” în alin. (1) conțin valori considerate optime raportat la cauza și scopul respectivelor operațiuni, împrejurările de fapt și de drept și cerințele legale incidente.

Art. 2. (1) Aprobă documentația pe care propune ca Societatea să o solicite persoanei(lor) care dorește(c) să își exprime intenția să fie invitată(e) să participe la Etapa II a majorării capitalului social menționată la art. 1 alin. (1), având conținutul cuprins în **ANEXA**.



(2) Declaratia angajanta de intentie de subscriere va fi atestata avocatial sau autentificata notarial si va fi insotita de documentele mentionate in cuprinsul acesteia, in functie de tipul declarantului (persoana fizica/persoana juridica), respectiv:

i) in cazul persoanelor fizice:

- a) Actul de identitate al declarantului si al mandatarului (daca este cazul), in copie certificata;*
- b) Extras de cont nu mai vechi de 5 zile care atesta calitatea de actionar a declarantului, in copie certificata;*
- c) Procura speciala in forma atestata avocatial sau notarial, in original (daca este cazul).*

ii) in cazul persoanelor juridice:

- a) Certificat constatator sau alt document echivalent, nu mai vechi de 1 an, care atesta starea juridica si identitatea reprezentantilor legali ai declarantului, in copie certificata;*
- b) Extras de cont nu mai vechi de 5 zile care atesta calitatea de actionar a declarantului, in copie certificata;*
- c) Actul de identitate al reprezentantului legal al declarantului si al mandatarului (daca este cazul), in copie certificata;*
- d) Procura speciala in forma atestata avocatial sau notarial, in original (daca este cazul).*

(3) Se admit Declaratii angajante de intentie de subscriere formulate in comun (in solidar) de catre mai multi actionari ai Societatii.

(4) Verificarea si validarea documentatiei inregistrata la Societate se va realiza de catre Comitetul Consultativ 172F.

(5) Neindeplinirea cerintelor mentionate in alin. (1)-(4) va atrage ne luarea in considerare a ofertelor neconforme.”

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19

Asadar, in cadrul analizei s-au reliefat in principal doua variante permise de cadrul juridic incident, cu precizarea ca varianta optima si realista este aceea a solutionarii situatiei generata de Sentinta penala nr. 172F pe baza unui stoc nou de actiuni Bucur Obor S.A., disponibilizat printr-o operatiune de majorare a capitalului social al Societatii prin emisiunea de actiuni noi.

Aceasta solutie este realista in termeni de executie, asigura pastrarea cotelor de participare de catre actionarii existenti, induce costuri relativ scazute pentru Societate si actionari si asigura reparatia integrala a actionarilor fraudati, in termenii Sentintei penale nr. 172F.

Fata de cele de mai sus, Consiliul de Administratie a aprobat convocarea unei Adunari Generale Extraordinare a actionarilor Societatii la data de **20.10.2016**, in prima convocare, respectiv la data de **21.10.2016**, in a doua convocare, incepand cu ora 13:00, la adresa din Mun. Bucuresti, Bd. Poligrafiei nr. 3-5, Sectorul 1, Ramada Bucharest Parc Hotel, Sala MINCU, a **Data de Referinta** pentru actionarii care sunt indreptatiti sa participe si sa exercite dreptul de vot fiind data de **07.10.2016**, iar ordinea de zi aceea propusa de Comitetul Consultativ 172.

De asemenea, Consiliul de Administratie a aprobat documentatia care va fi solicitata persoanei(lor) care doresc sa isi exprime intentia sa fie invitate sa participe la Etapa II a majorarii capitalului social si care poate fi obtinuta de la sediul Societatii.

De asemenea, anexam prezentului raport lista cu principalele cauze declansate impotriva societatii, fundamentate direct sau indirect pe Sentinta penala nr. 172F/2011.

Dl. Cristinel-Ionel ROTARU – Presedinte Consiliul de Administratie




BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19

ANEXA LA RAPORTUL CONSILIULUI DE ADMINISTRATIE

**PRIVIND SOLUTIA OPTIMA DE IMPLEMENTARE A SENTINTEI PENALE NR.
172F/2011**



1. Dosar nr.	17754/3/2015
Instanta	Curtea de apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Definitiv
Obiect	Actiune in anulare a hotararii AGEA 28.04.2015

2. Dosar nr.	21561/299/2013
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Contestator: Bucur Obor Intimat: Cuciureanu Zahofiea
Faza procesuala	Definitiv
Obiect	Contestatie la executare

3. Dosar nr.	31179/300/2015
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Apelant contestator: Bucur Obor Apelant: Depozitarul Central S.A. Intimat: Costachescu Codrel, Ioan Victoria Luminata
Faza procesuala	Definitiv
Obiect	Contestatie la executare

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



4. Dosar nr.	34242/3/2014
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Apelant reclamant: Manea Gelu, Tompea Razvan, Tapu Liliana Intimat parat: ORCTB Intimat intervenient: Bucur Obor, Granzulea Gh., Granzulea Cherata, Granzulea Hristu, Granzulea Cristian, Amadeus Group SRL, Postovaru Laurentiu
Faza procesuala	Definitiv
Obiect	Plangere ORCTB

5. Dosar nr.	61058/301/2014
Instanta	Tribunal Bucuresti
Parti	Apelant contestator: Bucur Obor Intimat: Barboiu Alexandru
Faza procesuala	Definitiv
Obiect	Contestatie la executare

6. Dosar nr.	8180/3/2016
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Intimat reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen Apelant parat: Bucur Obor Intimat intervenient: Tompea Razvan
Faza procesuala	Definitiv
Obiect	Ordonanta presedintiala (ref. suspendarea efectelor Hotararii AGA din 19.09.2014)

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



7. Dosar nr.	61334/301/2014
Instanta	Judecatoria sectorului 3 Bucuresti
Parti	Contestator: Bucur Obor Intimat: Stefanescu Mihail
Faza procesuala	Definitiv
Obiect	Contestatie la executare

8. Dosar nr.	32628/3/2013
Instanta	Curtea de apel Bucuresti
Parti	Intimati: Bucur Obor, Bobe Ion, Bobe Marioara, Iacob Mariana, Ciocsan Marilena, Dragoi Mariana Apelanti: Depozitarul Central, Amadeus Group, Picioarea S.Radu, Picioarea V.Valeria, Picioarea T.Valeria, Granzulea Gh., Granzulea Cherata, Granzulea Cristian
Faza procesuala	Definitiv
Obiect	Actiune in anulare a hotararilor adunarilor generale – suspendarea desfasurarii adunarilor generale

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19

**DOSARE IN STARE DE JUDECATA**

1. Dosar nr.	33768/3/2014 33787/3/2014 (conexat la 33768/3/2014) 35028/3/2014 (conexat la 33768/3/2014)
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamanti: Pistol Gh., Tompea Razvan, Manea Carmen, Manea Gelu, Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Apel
Obiect	Actiune in anulare a hotararii AGA 19.09.2014

2. Dosar nr.	21400/3/2015
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Bobe Ion Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Perimat
Obiect	Disjuns – Actiune in anulare a hotararii AGA 19.09.2014

3. Dosar nr.	8667/3/2015
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamanti: Manea Gelu, Manea Carmen Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Fond
Obiect	Actiune in anulare a hotararii AGEA 20.02.2015

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



4. Dosar nr.	40343/3/2014
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu Parat: Bucur Obor Intervenienti: Manea Carmen, Amadeus Group, Postovaru Laurentiu
Faza procesuala	Recurs
Obiect	Actiune in anulare a hotararii AGA 30.10.2014

5. Dosar nr.	133/3/2015
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu Parat: Bucur Obor Intervenient: Manea Carmen
Faza procesuala	Recurs
Obiect	Actiune in anulare a hotararii AGA 17.12.2014

6. Dosar nr.	18195/3/2015
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Fond
Obiect	Actiune in anulare a hotararii AGOA 29.04.2015

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



7. Dosar nr.	35935/3/2015
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Fond
Obiect	Actiune in anulare a hotararii AGOA 20.09.2015

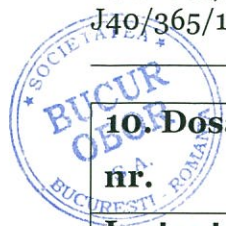
8. Dosar nr.	41961/3/2014
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen Parat: Bucur Obor Intervenienti: Granzulea Gh., Granzulea Cherata, Granzulea Hristu, Granzulea Cristian, Amadeus Group SRL, Postovaru Laurentiu, Dojana Ionut
Faza procesuala	Recurs
Obiect	Obligatia de a face (neconvocare AGA)

9. Dosar nr.	12477/3/2015
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu Parati: Bucur Obor S.A., Depozitarul Central S.A.
Faza procesuala	Apel
Obiect	Obligatia de a face (reinscrierea in registrul actionarilor)

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



10. Dosar nr.	38462/3/2014
Instanta	Inalta Curte de Casatie si Justitie Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Recurs
Obiect	Constatare nulitate absoluta art. 29/8 din act constitutiv

11. Dosar nr.	32719/3/2014
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Bucur Obor Parat: Manea Gelu, Pistol Gheorghe
Faza procesuala	Fond
Obiect	Actiune in pretentii (prejudiciu 12.000.000 lei prin exercitarea mandatului de administrator)

12. Dosar nr.	61835/301/2014
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Apelant: Bucur Obor Intimat: Barboiu Felicia, Depozitarul Central S.A.
Faza procesuala	Apel
Obiect	Contestatie la executare

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



13. Dosar nr.	32303/300/2015
Instanta	Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti
Parti	Contestator: Bucur Obor Intimat: Costachescu Codrel, Ioan Victoria Luminita
Faza procesuala	Fond
Obiect	Contestatie la executare

14. Dosar nr.	21628/299/2013
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Apelant-Contestator: Bucur Obor Intimat: Bogus Mihai
Faza procesuala	Apel
Obiect	Contestatie la executare

15. Dosar nr.	107171/299/2015
Instanta	Judecatoria Sectorului 1 Bucuresti
Parti	Reclamant: Cuciureanu Zahofiea Parat: Bucur Obor S.A., Depozitarul Central S.A. Chemat in garantie: Autoritatea de Supraveghere Financiara
Faza procesuala	Fond
Obiect	Aplicare amenda civila penalitati

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



16. Dosar nr.	107182/299/2015
Instanta	Judecatoria Sectorului 1 Bucuresti
Parti	Reclamant: Bogus Mihai Parat: Bucur Obor Chemat in garantie: Depozitarul Central S.A., ASF
Faza procesuala	Fond
Obiect	Aplicare amenda civila penalitati

17. Dosar nr.	25280/3/2014
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Bucur Obor Parati: Granzulea Gh., Zgura Sultana, Moroianu Maria, Vasile Lucica, Bratu Gabriela, Panturu Mihadela, Dumitru Nicoleta, Stefanescu Petruta, Angeru Maria, Dascalu Elena, Caraulasu Elena, Vlad Emilia, Andrei Tudorita, Stoenescu Georgeta Liliana, Stoenescu Mirel Teodor, Stanculetu Dumitru, Stanculetu Valentina, Sandra Mircea, Sandra Monica, Dumitrescu Magdalena, Angeru Aurora, Bogdan Valentina, Ionita Vica, Radu Mircea, Aslan Viorica, Cheles banuta, Ghita Ioana
Faza procesuala	Apel
Obiect	Pretentii

18. Dosar nr.	3563/3/2016
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen Parat: Bucur Obor

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



Faza procesuala	Apel
Obiect	Ordonanta presedintiala (ref. suspendarea efectelor Hotararii AGEA din data de 28.04.2015)

19. Dosar nr.	18222/3/2016
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Apel
Obiect	Ordonanta presedintiala (ref. suspendarea efectelor Hotararii AGOA din data de 20.09.2015)

20. Dosar nr.	22921/3/2016
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena Parat: Bucur Obor, Depozitarul Central
Faza procesuala	Fond
Obiect	Ordonanta presedintiala (ref. suspendarea obligatiei Depozitarului Central de a transmite Registrul actionarilor pana la solutionarea definitiva a dosarului 12477/3/2015)

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



21. Dosar nr.	19730/3/2016
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Apel
Obiect	Ordonanta presedintiala (ref. suspendarea efectelor Hotararii AGEA din 20.02.2015)

22. Dosar nr.	18438/3/2016
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Apel
Obiect	Ordonanta presedintiala (ref. suspendarea efectelor Hotararii AGOA din 26.04.2016)

23. Dosar nr.	21695/3/2016
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Apel
Obiect	Ordonanta presedintiala (ref. suspendarea exercitarii dreptului de a convoca adunari generale ale actionarilor)

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



24. Dosar nr.	16821/3/2016
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Apel
Obiect	Ordonanta presedintiala (ref. suspendarea efectelor Hotararii AGOA din 17.12.2014)

25. Dosar nr.	10255/3/2016
Instanta	Curtea de Apel Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Apel
Obiect	Ordonanta presedintiala (ref. suspendarea efectelor Hotararii AGOA din 30.10.2014)

26. Dosar nr.	29511/3/2016
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Fond
Obiect	Actiune in anulare a hotararii AGOA 12.07.2016

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



27. Dosar nr.	17800/3/2016
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Fond
Obiect	Actiune in anulare a hotararii AGOA 26.04.2016

28. Dosar nr.	9607/300/2016
Instanta	Judecatoria Sectorului 2 Bucuresti
Parti	Reclamant: Cuciureanu Zahofiea Parat: Bucur Obor, Depozitarul Central Chemat in garantie: Autoritatea de Supraveghere Financiara
Faza procesuala	Fond
Obiect	Aplicare amenda civila – penalitati 906 cpc

29. Dosar nr.	27419/3/2016
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Fond
Obiect	Cereri in baza OUG 116/2009 – interventie ref. Hotararea AGOA din 12.07.2016

BUCUR OBOR S.A.

Bucuresti, sector 2, Soseaua Colentina nr. 2

J40/365/1991, RO19



30. Dosar nr.	27423/3/2016
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen, Ene Victoria, Tompea Razvan, Bogdan Maria, Rusu Elena, Ciocsan Marilena Parat: Bucur Obor
Faza procesuala	Fond
Obiect	Cereri in baza OUG 116/2009 – interventie ref. Hotararea CA din 12.07.2016

31. Dosar nr.	20832/3/2016
Instanta	Tribunalul Bucuresti
Parti	Reclamant: Manea Gelu, Manea Carmen Parat: Bucur Obor, ORCTB
Faza procesuala	Fond
Obiect	Radiere mentiune - act constitutiv